



**УСТОЙЧИВЫЙ
ОХОТНИЧИЙ ТУРИЗМ**

Академия туризма и международных отношений
ЦКС Ирбитского муниципального образования
Культурный центр «Восточный»
Ирбитское общество охотников и рыболовов
ООО «Культурное наследие»

УСТОЙЧИВЫЙ ОХОТНИЧИЙ ТУРИЗМ

Хрестоматия

Ирбит
«Печатный вал»
2016

ББК 47.1

У81

Рецензенты: Центр устойчивого развития сельских территорий
Российского государственного аграрного университета — МСХА
им. К.А.Тимирязева;
кафедра аграрного туризма Российского государственного аграр-
ного университета — МСХА им. К.А.Тимирязева;
А.В.Мерзлов, доктор экономических наук, профессор

Составители:

Е.Ю.Базаров, А.С.Еремин

У81 Устойчивый охотничий туризм: хрестоматия / сост.
Е.Ю.Базаров, А.С.Еремин. 2-е изд., исп. — Ирбит: Печатный вал,
2016. — 140 с.

ISBN 9978-5-91342-020-6

Хрестоматия является сборником материалов по сохранению и устойчивому
использованию биологического разнообразия и устойчивому охотничьему ту-
ризму. Предназначена для использования при переподготовке кадров в области
устойчивого развития сельских территорий и экологии.

ISBN 978-5-91342-020-6

В оформлении обложки использованы картины Н.Ефремовой «Сборы на охоту»
и В.Муравьева «Лето».

© Е.Ю.Базаров, составление, 2015

© А.С.Еремин, составление, 2015

© ООО «Печатный вал», оформление, 2016

Предисловие

Провозглашение 2017 года Международным годом устойчивого туризма в интересах развития требует обратить особое внимание на развитие устойчивого туризма на национальном, региональном и местном уровнях.

Всемирной туристской организацией (ВТО) было сформулировано в 1995 году следующее определение «устойчивого развития туризма»:

«Устойчивое развитие туризма удовлетворяет нынешние потребности туристов и принимающих регионов, охраняя и приумножая возможности на будущее. Управление всеми ресурсами должно осуществляться таким образом, чтобы, удовлетворяя экономические, социальные и эстетические потребности, сохранить культурную целостность, важные экологические процессы, биологическое разнообразие и системы жизнеобеспечения. Продукция устойчивого туризма — это продукция, которая существует в согласии с местной средой, обществом, культурой таким образом, что это приносит пользу, а не ущерб туристскому развитию».

В принятом в 1999 году на Генеральной ассамблее ВТО в г. Сантьяго (Чили) Глобальном этическом кодексе туризма в статье 3 сформулированы принципы туризма как «фактора устойчивого развития». Принцип 4 статьи предписывает планировать «объекты туристской инфраструктуры и виды туристской деятельности таким образом, чтобы обеспечивать защиту природного наследия, которое составляют экосистемы и биологическое разнообразие».

Принцип 5 констатирует, что «природный туризм и экотуризм признаются как особо обогащающие и ценные формы туризма в силу того, что они проявляют уважение к природному наследию и местному населению и соблюдают потенциал приема туристских объектов».

Особое внимание устойчивому туризму было уделено на Всемирном саммите Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 году. В итоговом доку-

менте саммита устойчивый туризм был определен как способ повышения преимуществ туристских ресурсов для местного населения при сохранении культурной целостности и экономического благополучия туристской дестинации. Следует напомнить, что 2002 год был объявлен ООН Международным годом экотуризма.

Следующим важным событием в развитии устойчивого туризма стала 7-й конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, состоявшейся в Куала-Лумпуре в 2004 году. На ней были приняты Руководящие принципы, касающиеся биоразнообразия и развития туризма и Аддис-Абебские принципы и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия. Они легли в основу многих международных и национальных документов по устойчивому использованию природных ресурсов, в частности Европейской Хартии охоты и биоразнообразия.

Следует признать, что Руководящие принципы, касающиеся биоразнообразия и развития туризма, и Аддис-Абебские принципы и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия, а также принятые в 2000 году 5-й конференцией Сторон Конвенции о биоразнообразии в Найроби принципы экосистемного подхода (так называемые Малавские принципы) являются «тремя китами» на глобальном уровне, на которые опирается теория и практика устойчивого туризма. При этом сохранение биологического разнообразия является оборотной стороной медали устойчивого туризма, так же как и устойчивое использование природных ресурсов, чем и является устойчивый туризм, служит одним из важнейших механизмов сохранения биоразнообразия.

2010 год был объявлен Организацией Объединенных Наций Международным годом биологического разнообразия, а затем и следующие десять лет (2011—2020) были также провозглашены Десятилетием биоразнообразия ООН. Однако Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011—2020 годы просто не может быть выполнен без развития устойчивого туризма. В начале прошлого года Генеральная Ассамблея ООН приняла решение по развитию устойчивого туризма как средства борьбы с бедностью, развития мест-

ных сообществ и сохранения биоразнообразия. Вся логика событий вела к тому, что 2017 год должен был стать Международным годом устойчивого туризма.

Следует признать, что из всех видов туризма, только у одного прилагательное «устойчивый» стало неотъемлемой частью его названия — у устойчивого охотничьего туризма. Это далеко не случайно. Хотя устойчивый охотничий туризм является составной частью охотничьего туризма, он решает свои собственные задачи. Международный совет по охоте и охране животного мира (СИС) определяет устойчивый охотничий туризм «как мощный инструмент охраны природы, развития человечества и борьбы с бедностью».

Данное обстоятельство требует обратить особое внимание на развитие устойчивого охотничьего туризма. Внося свой вклад в это важное дело, Академия туризма и международных отношений, вместе со своими давними партнерами — культурным центром «Восточный» ЦКС Ирбитского муниципального образования, Ирбитским обществом охотников и рыболовов и ООО «Культурное наследие» — издает первую в России хрестоматию по устойчивому охотничьему туризму. Очевидно, что она будет интересна не только работникам охотничьего хозяйства и специалистам по устойчивому развитию сельских территорий, но и всем тем, кого волнует будущее родной природы, русской охоты и сельского сообщества России.

Ю.В.Сорокин
Ректор АТиМО

От составителей

XX век стал временем беспрецедентного роста населения, производства, потребления и урбанизации. Постепенно начало возникать понимание, что если этот процесс не будет контролироваться, то окружающая среда просто не выдержит такой нагрузки. В конце 1960-х годов Римский клуб, объединяющий представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты, принял решение провести исследование последствий, связанных с таким путем развития человечества. На основе системного подхода и при использовании методов компьютерного моделирования группа ученых в составе Донеллы Медоуз, Денниса Медоуз и др. изучила пять основных глобальных процессов: индустриализацию, рост численности населения, нехватку продуктов питания, истощение запасов невозобновляемых ресурсов и деградацию природной среды. Результаты исследования были опубликованы в 1972 году в докладе Римскому клубу под названием «Пределы роста».

Анализ полученных данных позволил сделать вывод, что в случае сохранения современных тенденций индустриализации, роста населения, производства продовольствия, истощения ресурсов и загрязнения природной среды в течение следующего столетия мир подойдет к пределам роста. В результате может произойти неожиданный и неконтролируемый спад численности населения и снижения объемов производства. Однако данной ситуации можно избежать, если изменить тенденции роста и прийти к устойчивой в долгосрочной перспективе стабильности. Состояние глобального равновесия можно установить на уровне, который позволяет удовлетворить основные нужды каждого человека и даст ему равные возможности реализации личного потенциала.

В 1972-м же году вопрос о взаимосвязи между экономическим развитием и состоянием окружающей среды был впервые включен в международную повестку дня на проходившей в Стокгольме Конференции ООН по проблемам окружающей среды. После Конференции была создана Программа ООН по окружающей

среде (ЮНЕП), которая остается ведущим учреждением в мире по проблемам окружающей среды.

В 1983 году Генеральная Ассамблея ООН учредила международную комиссию по окружающей среде и развитию, которую возглавила Г.Х.Брунтланн. В докладе комиссии Генеральной Ассамблее в 1987 году «Наше общее будущее» была выдвинута концепция устойчивого развития, как альтернатива развитию, основанному на неограниченном экономическом росте. Комиссия ввела в широкое употребление термин «устойчивое развитие», под которым понимается такое развитие, при котором удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения, не наносит ущерба возможности будущим поколениям удовлетворять свои собственные потребности.

По рассмотрении доклада «Наше общее будущее», Генеральная Ассамблея предложила провести Конференцию ООН по окружающей среде и развитию. Данная Конференция, получившая название Саммит Земли, состоялась в 1992 году в Рио-де-Жанейро. Среди наиболее важных документов на ней были приняты Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию, Повестка дня на XXI век, Заявление с изложением принципов для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов, Рамочная конвенция по изменению климата, а также Конвенция о биологическом разнообразии (КБР) — основополагающий документ по сохранению живой природы. КБР ратифицировало беспрецедентное число (на сегодняшний день насчитывается 193 участника) государств, в том числе и Российская Федерация.

Конвенция о биологическом разнообразии определяет устойчивое использование компонентов биоразнообразия одной из трех своих главных целей.

В 2000 году в Аммане на II Всемирном конгрессе Международного союза охраны природы было принято Программное заявление об устойчивом использовании живых ресурсов дикой природы. В нем, в частности, было заявлено, что «использование, если оно устойчиво, может бессрочно удовлетворять человеческие потребности, одновременно способствуя охране биологи-

ческого разнообразия», и что «использование живых ресурсов дикой природы, если оно устойчиво, является важным инструментом охраны природы, потому что социально-экономические выгоды, полученные от такого использования, обеспечивают стимулы для того, чтобы люди охраняли эти ресурсы».

Чтобы перевести теоретические построения в практическую плоскость были разработаны и приняты в 2000 году 5-й конференцией Сторон Конвенции о биоразнообразии, состоявшейся в Найроби, принципы экосистемного подхода (так называемые Малавские принципы), а в 2004 году 7-й конференцией Сторон КБР в Куала-Лумпуре — Руководящие принципы, касающиеся биоразнообразия и туризма, и так называемые Аддис-Абебские принципы и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия.

Данные документы КБР являются основополагающими на глобальном уровне. В Руководящих принципах, касающиеся биоразнообразия и туризма, признается, что устойчивый туризм может создать важные преимущества для сохранения биоразнообразия. При этом они охватывают все виды туризма. Особое внимание уделено коренным и местным общинам (сообществам).

Очевидно, что Руководящие принципы, касающиеся биоразнообразия и туризма, необходимо учитывать при разработке не только национальных и региональных программ развития туризма, но и муниципальных, особенно в сельских муниципальных образованиях.

Столь же большое значение имеют и Аддис-Абебские принципы и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия, названные известным российским охотоведом С.П.Матвейчуком «катехизисом зарубежного природопользования». Ключевые элементы 14 взаимосвязанных принципов и сопровождающих их руководств, могут быть сведены к следующему:

- поддержание и связанное управление на всех уровнях;
- полномочность и ответственность местных пользователей;
- адаптивный менеджмент, использующий науку, местное знание, мониторинг и обратную связь;

- равноправное распределение выгод среди местного населения;
- прозрачность и международное сотрудничество;
- информированность общественности о выгодах использования.

Аддис-Абебские принципы стали основой политики, методологии и инструментов устойчивого использования биологических ресурсов, как в отраслевом, так и территориальном аспектах. Особенно широкое распространение они получили в Европе, где были использованы для создания общеевропейских и национальных документов по устойчивому использованию охотничьих ресурсов.

Еще в 2001 году Федеральное агентство по окружающей среде Австрии разработало принципы устойчивого охотпользования (так называемая Австрийская матрица устойчивого охотпользования). Доработанные и опубликованные в 2006 году Европейской экспертной группой по устойчивому использованию Комиссии Международного союза охраны природы по сохранению видов, они служат основой для руководящих принципов по устойчивому охотпользованию для всей Европы.

Осенью 2004 года Парламентская Ассамблея Совета Европы предложила Комитету министров Совета Европы разработать Европейскую Хартию охоты и биоразнообразия в качестве руководства, «излагающего общие принципы и лучшую практику для охоты, особенно для организации охотничьего туризма на континенте». Была создана специальная рабочая группа, которая в июле 2007 года подготовила окончательный вариант Хартии, одобренный в ноябре того же года.

Европейская Хартия охоты и биоразнообразия получила широкое признание и официальную поддержку ведущих мировых и национальных природоохранных и охотничьих организаций. В связи с этим Постоянный комитет Совета Европы по Бернской конвенции об охране дикой флоры и фауны и природных сред обитания в Европе разработал и одобрил в 2010 году Европейскую Хартию рекреационного рыболовства и биоразнообразия.

Что касается развития непосредственно устойчивого охотничьего туризма, то следует, прежде всего, отметить деятельность Международного совета по охоте и охране животного мира (СИС). Им была разработана программа устойчивого охотничьего туризма, координатором которой стал К.Циммерманн. Особое внимание СИС уделяет развитию устойчивого охотничьего туризма в развивающихся странах, в частности Южной Африки и Центральной Азии.

В Северной Европе, в рамках программы «Северная периферия 2007—2013 годы», был реализован проект «Северная охота» (Устойчивый охотничий туризм — бизнес-возможность в Северной Европе). В рамках проекта был подготовлен ряд докладов, изданных Институтом «Руралия» Хельсинского университета под редакцией Анне Матилайнен.

В Российской Федерации развитие устойчивого охотничьего туризма еще делает первые шаги. Впервые вопрос о нем возник в Ирбитском муниципальном образовании (Свердловская область) в связи с реализацией в нем проекта по устойчивому развитию сельских территорий. В 2014 году в муниципальном образовании прошли первые в России курсы по устойчивому охотничьему туризму. Проводятся различные мероприятия охотничьей направленности.

Жесткая взаимосвязь между устойчивым охотничьим туризмом и устойчивым развитием сельских территорий, позволяет рассматривать устойчивый охотничий туризм неизменным условием и одним из средств последнего.

В отобранных для хрестоматии материалах подробно изложены основные руководящие принципы устойчивого использования биологического разнообразия планеты и поддержания социальной устойчивости местных сообществ, раскрыты вопросы теории и практики устойчивого охотничьего туризма, и приведены репрезентативные статьи ученых, занимающихся этой проблемой.

Публикуемые документы расположены в хронологическом порядке. Начинается хрестоматия определением устойчивого раз-

вития туризма. Затем помещена статья 3 Глобального этического кодекса туризма «Туризм — фактор устойчивого развития», и полностью публикуются три важнейших приложения к решениям 5-й и 7-й конференций Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (приложение к решению V/6 «Экосистемный подход», приложение к решению VII/12 «Аддис-Абебские принципы и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия» и приложение к решению VII/14 «Руководящие принципы, касающиеся биоразнообразия и туризма»).

Хотя публикуемые документы следует рассматривать как официальный технический перевод оригинала, имеется и альтернативный перевод приложения к решению V/6 «Экосистемный подход» и приложения к решению VII/12 «Аддис-Абебские принципы и руководящие указания по устойчивому использованию биоразнообразия», выполненный старшим научным сотрудником отдела «Хозяйство и право» Всероссийского научно-исследовательского института охотничьего хозяйства и звероводства им. профессора Б.М.Житкова С.П.Матвейчуком¹.

Из Европейской Хартии охоты и биоразнообразия, состоящей из четырех частей, публикуется только одна третья часть, которая собственно и является Хартией. В двух первых частях изложена история ее подготовки, цели и задачи, документы, концепции и программы на которые она опирается; в последней приведены Малавские и Аддис-Абебские принципы. Перевод Хартии осуществлен С.П.Матвейчуком.

В публикуемых документах исправлены без оговорок очевидные опечатки и приведено к единообразию написание прилагательного «туристский».

Затем публикуются статьи К.Циммерманна «Руководящие принципы по устойчивой охоте и рыболовству как части туристской деятельности: биоразнообразие, сохранение природы и туризм» и А.Матилайнен «Устойчивый охотничий туризм — биз-

¹ См.: Охота — национальный охотничий журнал. 2010. Апрель-май. С. 10—13; Июнь. С. 10—14; Июль. С. 12—16.

нес-возможность в северных регионах?». На русском языке они публикуются впервые; перевод выполнен А.С.Ереминым. Материал А.Матилайнен является резюме из одноименного доклада, подготовленного группой ученых из Канады, Исландии, Швеции и Финляндии и опубликованного в виде отдельной книги. В нем сделаны небольшие сокращения: опущены места, являющиеся пояснениями к основной части доклада.

Завершается хрестоматия статьей российских авторов «Устойчивый охотничий туризм — неотъемлемый элемент устойчивого развития сельских территорий», опубликованной в сборнике материалов международной научно-практической конференции «Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства» (Иркутск, 4—7 апреля 2014 года) и соглашением о сотрудничестве в сфере развития устойчивого охотничьего туризма между Ирбитским муниципальным образованием и Ирбитским обществом охотников и рыболовов. В соглашении, в частности, дается первое в нашей стране определение устойчивого охотничьего туризма: «посещение туристами-нерезидентами туристской дестинации в целях любительской спортивной охоты, при котором повышаются преимущества туристских ресурсов для местного населения при сохранении биологического разнообразия, культурной целостности и экономического благополучия туристской дестинации».

Устойчивое развитие туризма **(Определение Всемирной туристской организации,** **Всемирного совета по путешествиям и туризму и** **Европейского Союза. 1995 год)**

Устойчивое развитие туризма удовлетворяет нынешние потребности туристов и принимающих регионов, охраняя и приумножая возможности на будущее. Управление всеми ресурсами должно осуществляться таким образом, чтобы, удовлетворяя экономические, социальные и эстетические потребности, сохранить культурную целостность, важные экологические процессы, биологическое разнообразие и системы жизнеобеспечения. Продукция устойчивого туризма — это продукция, которая существует в согласии с местной средой, обществом, культурой таким образом, что это приносит пользу, а не ущерб туристскому развитию.

См.: [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.biodiversity.ru/coastlearn/tourism-rus/con_tourism.html

Туризм — **фактор устойчивого развития.** **Статья 3 Глобального этического кодекса туризма¹**

1. Все участники туристского процесса обязаны охранять природную среду и ресурсы в целях обеспечения здорового, поступательного и устойчивого экономического роста на благо равноправного удовлетворения потребностей и устремлений сегодняшних и завтрашних поколений;

¹ Принят 1 октября 1999 года Генеральной ассамблеей Всемирной туристской организации в г. Сантьяго, Чили.

2. Центральные, региональные и местные власти должны оказывать первоочередное внимание и стимулировать в финансовом плане все те формы развития туризма, которые позволяют экономить редкие и ценные природные ресурсы, особенно, воду и энергию, а также в максимально возможной степени избегать образования отходов;

3. С целью уменьшения давления туристской деятельности на окружающую среду и для повышения ее полезного воздействия на туристскую индустрию и на местную экономику, следует содействовать более равномерному распределению потоков туристов и посетителей по времени и пространству, особенно, связанных с оплачиваемыми отпусками и школьными каникулами, а также способствовать сглаживанию сезонности;

4. Следует планировать объекты туристской инфраструктуры и виды туристской деятельности таким образом, чтобы обеспечивать защиту природного наследия, которое составляют экосистемы и биологическое разнообразие, а также охранять виды дикой фауны и флоры, которым грозит исчезновение; участники туристского процесса, и особенно, профессионалы сферы туризма должны соглашаться с установлением определенных ограничений и пределов на деятельность, которую они осуществляют в особо уязвимых местах — зоны пустынь, полярные и высокогорные районы, прибрежные зоны, тропические леса и влажные зоны, которые подходят для создания природных парков или охраняемых заповедников;

5. Природный туризм и экотуризм признаются как особо обогащающие и ценные формы туризма в силу того, что они проявляют уважение к природному наследию и местному населению и соблюдают потенциал приема туристских объектов.

См.: [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/tourism.pdf

Экосистемный подход¹

А. Описание экосистемного подхода

1. Экосистемный подход представляет собой стратегию комплексного управления земельными, водными и живыми ресурсами, которая обеспечивает их сохранение и устойчивое использование на справедливой основе. Таким образом, применение экосистемного подхода поможет в обеспечении сбалансированного решения всех трех задач Конвенции: сохранения, устойчивого использования и справедливой и равной распределения всех выгод от использования генетических ресурсов.

2. Основу экосистемного подхода составляют применение соответствующей научной методологии, охватывающее все уровни биологической организации, включая основные структуры, процессы, функции и взаимосвязи между организмами и окружающей их средой. Этот подход признает, что люди со всем их культурным разнообразием являются неотъемлемой частью многих экосистем.

3. Преимущественная направленность на структуру, процессы, функции и взаимосвязи внутри экосистемы соответствует определению «экосистемы», приведенному в статье 2 Конвенции о биологическом разнообразии:

«"Экосистема" означает динамический комплекс сообществ растений, животных и микроорганизмов, а также их неживой окружающей среды, взаимодействующих как единое функциональное целое».

В противоположность определению понятия «место обитания», предложенному Конвенцией, данное определение не уточняет конкретных пространственных границ или масштаба. Таким образом, термин «экосистема» необязательно соотносится с понятиями «биом» или «экологическая зона», но может быть отнесен

¹ Приложение к решению V/6 конференции Сторон Конвенции о биоразнообразии.

к любой функционирующей единице любого масштаба. На самом деле, масштабы анализа и деятельности должны определяться сутью решаемой проблемы. При этом объектами могут стать, к примеру, песчинка, пруд, лес, биом или целая биосфера.

4. Экосистемный подход требует гибкого адаптивного управления, учитывающего как комплексную и динамическую природу экосистем, так и отсутствие полного понимания механизмов их функционирования. Процессы в экосистемах зачастую носят нелинейный характер, а их результаты нередко бывают отсроченными, в результате чего отсутствие строгих закономерностей может создавать определенную неясность или приводить к неожиданным результатам. Управление должно быть достаточно гибким, чтобы вовремя реагировать на возникающие затруднения и использовать в своей тактике элементы «обучения в процессе работы» или обратной связи с научно-исследовательскими работниками. Принятие мер может быть необходимо даже в том случае, когда окончательная связь причины и следствия еще научно не установлена в полной мере.

5. Экосистемный подход не подменяет собой другие стратегии управления и сохранения, такие как биосферные заповедники, охраняемые районы и программы по сохранению отдельных видов, а также другие подходы, осуществляемые в рамках существующей национальной стратегии и законодательных структур, но должен скорее способствовать интеграции всех перечисленных подходов и других методов для решения комплексных проблем. Не существует единого пути внедрения экосистемного подхода, поскольку это зависит от местных, районных, национальных, региональных или глобальных условий. В действительности, существует много возможных способов применения экосистемного подхода для практического осуществления целей Конвенции.

В. Принципы экосистемного подхода

6. Представленные ниже 12 принципов дополняют друг друга и взаимосвязаны.

Принцип 1: Задачи управления земельными, водными и живыми ресурсами определяются обществом.

Обоснование: Различные слои общества рассматривают экосистемы с позиций собственных экономических, культурных и общественных потребностей. Коренное население и другие местные общины, живущие за счет природных ресурсов, также являются важными заинтересованными сторонами, чьи права и интересы необходимо учитывать. Как культурное, так и биологическое разнообразие являются центральными составляющими экосистемного подхода, что должно приниматься во внимание в процессе управления ресурсами. Общественный выбор должен быть выражен как можно более четко. Экосистемы должны управляться с учетом их истинных ценностей, на справедливой и равной основе с целью получения как материальных, так и нематериальных выгод для человека.

Принцип 2: Управление должно быть, по возможности, максимально децентрализованным.

Обоснование: Децентрализованные системы управления обладают большей эффективностью и более справедливы. К системе управления следует привлекать все заинтересованные стороны, и она должна обеспечивать сбалансированность местных интересов с более широкими общественными интересами. Чем ближе органы управления к самой экосистеме, тем выше ответственность и подотчетность, шире круг собственников и состав участников, и тем более активно могут использоваться местные знания.

Принцип 3: Органы управления экосистемами должны учитывать влияние своей деятельности (действительное или возможное) на смежные или любые другие экосистемы.

Обоснование: Различные вмешательства управленческого характера в экосистему зачастую могут оказывать неизвестное или непредсказуемое воздействие на другие экосистемы. Поэтому возможные последствия должны внимательно оцениваться и анализироваться. Это может потребовать создания новых структур или механизмов, позволяющих организациям, причастным к принятию решений, вырабатывать в случае необходимости надлежащие компромиссы.

Принцип 4: Признавая возможность положительных результатов управления, следует тем не менее понимать функциони-

рование экосистемы и осуществлять управление ею в экономическом контексте. Любая такая программа управления экосистемой должна:

- а) устранять диспропорции в структуре рынка, которые отрицательно влияют на биологическое разнообразие;
- б) предоставлять стимулы для сохранения биологического разнообразия и устойчивого использования;
- в) по мере возможности сосредоточивать все затраты и выгоды внутри самой экосистемы.

Обоснование: Величайшая угроза биологическому разнообразию заключается в его замене альтернативными системами землепользования. Такое положение зачастую возникает в результате нарушений рыночных условий, которые подрывают ценность природных систем и популяций и обеспечивают порочные стимулы и субсидии, способствующие преобразования земель в менее разнообразные системы.

Зачастую те, кому приносит выгоды сохранение биологического разнообразия, не оплачивают затрат, связанных с сохранением, и, аналогичным образом, те, кто вызывают необходимость экологических затрат (например, в связи с загрязнением окружающей среды), избегают ответственности. Упорядочение стимулов позволяет тем, кто контролирует ресурсы, получать преимущества и обеспечивает, чтобы те, кто вызывают необходимость экологических расходов, оплачивали их.

Принцип 5: Одной из первоочередных задач экосистемного подхода является сохранение структуры и функций экосистемы в целях поддержания экосистемных услуг.

Обоснование: Функционирование и устойчивость экосистемы зависят от состояния динамических взаимосвязей внутри отдельных биологических видов, между видами, а также между видами и их неживым окружением. Кроме того, имеют значение физические и химические взаимодействия в окружающей экосистеме среде. Сохранение (а при необходимости — и восстановление) этих взаимосвязей и процессов имеют гораздо большее значение для долговременного сохранения биологического разнообразия, чем просто охрана видов.

Принцип 6: Управление экосистемами должно осуществляться только в пределах естественного функционирования.

Обоснование: При оценке возможностей достижения основных целей управления особое внимание следует уделять факторам окружающей среды, которые ограничивают естественную продуктивность, структуру, функционирование и разнообразие экосистем. На функционирование экосистемы могут в разной степени влиять временные, непредвиденные или искусственно созданные факторы, что должно адекватно учитываться при управлении.

Принцип 7: Экосистемный подход следует осуществлять в соответствующих пространственных и временных масштабах.

Обоснование: Экосистемный подход должен применяться в тех временных и пространственных масштабах, которые соответствуют цели. Границы управления должны определяться на практике пользователями, органами управления экосистемой, учеными и коренными и местными народами. Там где это необходимо, следует содействовать взаимосвязи между районами. Экосистемный подход учитывает иерархическую природу биологического разнообразия, характеризующуюся взаимодействием и интеграцией на генном, видовом и экосистемном уровнях.

Принцип 8: Учитывая изменчивость временных характеристик и возможность отсроченных последствий, свойственных экосистемным процессам, цели управления экосистемой должны быть долговременными.

Обоснование: Процессы в экосистеме характеризуются изменчивостью временных параметров и возможностью отсроченных последствий. Это вступает в явное противоречие со свойственной человеку тенденцией отдавать предпочтение сиюминутной выгоде перед ожидаемой.

Принцип 9: При управлении экосистемами необходимо учитывать неизбежность изменений.

Обоснование: Экосистемы постоянно изменяются, и в том числе состав видов и изобилие популяций. Поэтому органы управления должны приспосабливаться к этим переменам. Помимо

и без того свойственной экосистемам динамике перемен, они подвержены влиянию целого ряда неустановленных или непредвиденных факторов как антропогенной или биологической природы, так и факторов окружающей среды. Традиционные нарушающие режимы могут иметь важное значение для структуры и функционирования экосистем, и, вероятно, их необходимо поддерживать или восстанавливать. Экосистемный подход требует гибкого управления, предусматривающего прогнозирование возможных изменений и событий и приспособление к ним. При этом следует с осторожностью принимать решения, которые могут исключать варианты, но нужно в то же время рассматривать возможность реализации мер по смягчению последствий долгосрочных изменений, таких как изменение климата.

Принцип 10: Экосистемный подход должен обеспечивать достижение надлежащего равновесия между сохранением и использованием биологического разнообразия и их интеграцию.

Обоснование: Биологическое разнообразие является необходимым не только потому, что представляет собой непосредственную ценность, но и потому, что играет ключевую роль в осуществлении функций экосистем и других процессов, от которых в конечном итоге зависит и человек. В прошлом существовала тенденция разделения управляемых компонентов биологического разнообразия на охраняемые и не подлежащие охране. Однако в настоящее время назрела необходимость рассматривать ситуацию более гибко, когда сохранение и использование рассматриваются в едином контексте и весь комплекс мер применяется независимо на всем протяжении от строго охраняемых экосистем до экосистем, созданных человеком.

Принцип 11: Экосистемный подход должен учитывать любые формы соответствующей информации, включая научные данные, а также знания, нововведения и практику коренных и местных общин.

Обоснование: Для выработки эффективных стратегий управления экосистемами любая информация представляется важной. Желательны более полные знания о функциях экосистем и о последствиях человеческой деятельности. При этом вся соответству-

ющая информация из любого источника должна быть доведена до всех заинтересованных сторон и участников с учетом любых решений, принимаемых в соответствии со статьей 8 j) Конвенции о биологическом разнообразии. Исходные положения, лежащие в основе руководящих решений, должны быть четкими и проверяться на основе имеющихся знаний и мнений заинтересованных сторон.

Принцип 12: К реализации экосистемного подхода должны быть привлечены все заинтересованные группы общества и научные дисциплины.

Обоснование: Большинство проблем управления биологическим разнообразием носят сложный характер с большим количеством взаимосвязей, побочных действий и последствий, поэтому для их решения требуется применять необходимые экспертные знания и привлекать по мере необходимости заинтересованные стороны на местном, национальном, региональном и международном уровнях.

С. Практические указания по применению экосистемного подхода

7. Следующие пять положений предлагаются в качестве практических указаний по применению 12 принципов экосистемного подхода.

1. Ориентация на функциональные взаимосвязи и процессы в экосистемах

8. Многие составляющие биологического разнообразия играют ключевую роль в экосистемах, контролируя запасы и потоки энергии, воды и питательных веществ, а также обеспечивая их устойчивость в случае серьезных осложнений. Требуется более глубокие знания о функциях и структуре экосистемы и роли отдельных компонентов биологического разнообразия в экосистемах, чтобы установить: i) факторы, влияющие на устойчивость экосистем, а также последствия утраты биологического разнообразия (на видовом и генетическом уровнях) и фрагментации среды обитания; ii) причины утраты биоразнообразия; и iii) детерминанты местного биологического разнообразия в руководящих решениях. Фун-

функциональное биологическое разнообразие в экосистемах обеспечивает большое число продуктов экономического и социального значения. Хотя и существует настоятельная необходимость более глубокого изучения функциональности биологического разнообразия; управление экосистемами должно осуществляться несмотря на недостаточность знаний в этой области. Экосистемный подход может способствовать осуществлению практического управления экосистемами (как на местном уровне, так и на уровне государственной политики).

2. Содействие справедливому пользованию благами

9. Большое число полезных функций биологического разнообразия на уровне экосистемы обеспечивают основу безопасности и устойчивости окружающей человека среды. Экосистемный подход призван гарантировать справедливое распределение практических выгод, вытекающих из этих функций, а также поддерживать или восстанавливаться. В частности, эти функции должны идти на благо заинтересованных сторон, которые осуществляют их производство и управление ими. Для этого необходимо, среди прочего: расширение возможностей, особенно на уровне местных общин, осуществляющих управление биологическим разнообразием в экосистемах; проведение надлежащей оценки всех продуктов и услуг, предоставляемых экосистемами; устранение порочных стимулов, которые приводят к понижению ценности продуктов и услуг, предоставляемых экосистемами; и в соответствии с положениями Конвенции о биологическом разнообразии введение на местном уровне новых стимулов, поощряющих там, где это необходимо, осуществление правильной стратегии управления.

3. Использование стратегии адаптивного управления

10. Все процессы и функции в экосистеме носят сложный, изменчивый характер. При этом уровень их неопределенности еще более возрастает, если учесть малоизученное взаимодействие экосистем с социальными структурами. Поэтому управление экосистемами должно также подразумевать приспособление существу-

ющих методов к реальным процессам управления и мониторинга экосистемы. Программы управления должны скорее ориентироваться на непредвиденные обстоятельства, чем на заранее предопределенные установки. Управление экосистемами должно учитывать все разнообразие социальных и культурных факторов, влияющих на характер использования природных ресурсов. Подобным же образом гибкость необходима при принятии решений и их исполнении. Перспективные, не предусматривающие возможности перемен решения могут скорее всего оказаться неадекватными или даже разрушительными. Управление экосистемами должно рассматриваться как долгосрочный эксперимент, развитие которого осуществляется на основе результатов, получаемых в ходе самого эксперимента. Подобная стратегия «обучения в процессе работы» послужит также важным источником информации для повышения уровня знаний в области мониторинга результатов управления и оценки того, в какой мере были достигнуты поставленные цели. В этом отношении желательно создавать или укреплять потенциал Сторон в области мониторинга.

4. Осуществление управления при помощи мер, соразмерных решаемому вопросу, и путем максимальной децентрализации в соответствующих случаях

11. Как отмечалось выше, в разделе А, экосистема представляет собой функционирующую единицу, которая может действовать в любом масштабе в зависимости от сути решаемой проблемы или вопроса. Исходя из этого понимания, следует определять соответствующий уровень решений и мероприятий по управлению. Очень часто подобный подход подразумевает децентрализацию управления до уровня местных общин. Эффективная децентрализация подразумевает такой уровень полномочий заинтересованной стороны, когда последняя принимает на себя ответственность и одновременно имеет возможность осуществления необходимых мероприятий. При этом требуется поддержка в виде поощряющих политических решений и законодательных основ. Если речь идет о ресурсах, находящихся в общественной собственности, масштаб решений и мер по управлению должен быть достаточно

широк, чтобы охватить все последствия практической деятельности всех участвующих сторон. Для принятия подобной политики, а в ряде случаев и для разрешения конфликтов, может потребоваться создание надлежащих структур. Для решения некоторых проблем и вопросов могут понадобиться меры на еще более высоком уровне, например, межгосударственное или даже глобальное сотрудничество.

5. Обеспечение межведомственного взаимодействия

12. Как первооснова всей деятельности в рамках Конвенции, экосистемный подход должен в полной мере учитываться при разработке и пересмотре государственных стратегий и программ деятельности по поддержанию биологического разнообразия. Кроме того, экосистемный подход должен внедряться в сельском хозяйстве, рыбной промышленности, лесном хозяйстве и других промыслово-хозяйственных системах, которые оказывают влияние на состояние биологического разнообразия. Управление природными ресурсами в соответствии с экосистемным подходом требует активизации межведомственного взаимодействия и сотрудничества на различных уровнях (государственные министерства, управляющие организации и т.д.). Такое сотрудничество может быть налажено, например, за счет создания межведомственных органов в рамках национальных правительств или образования сетей для обмена информацией и опытом.

См.: [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ru/files/pert/9614_6_appendix.doc

Аддис-Абебские принципы и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия¹

1. Аддис-Абебские принципы и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия состоят из 14 взаимозависимых принципов, оперативных указаний и нескольких инструментов, определяющих их применение, которыми следует руководствоваться при использовании компонентов биоразнообразия, чтобы обеспечить устойчивость таких видов использования. Эти принципы представляют собой структуру для оказания консультативной помощи правительствам, менеджерам ресурсов, коренным и местным общинам, частному сектору и другим субъектам деятельности для обеспечения того, чтобы применяемые ими виды использования компонентов биоразнообразия не приводили в долгосрочной перспективе к истощению биологического разнообразия. Предполагается, что принципы будут носить общий характер, хотя не все принципы могут применяться одинаково во всех ситуациях и с одинаковой строгостью. Их применение будет всякий раз зависеть от используемого биоразнообразия, условий их применения и организационного и культурного контекста их применения.

2. Устойчивое использование является неоценимым инструментом стимулирования сохранения биологического разнообразия, поскольку во многих случаях оно обеспечивает стимулы к его сохранению и восстановлению по причине социальных, культурных и экономических выгод, которые люди получают от использования биоразнообразия. В свою очередь, невозможно обеспечить устойчивое использование, если не применять эффектив-

¹ Приложение к решению VII/12 конференции Сторон Конвенции о биоразнообразии.

ных охранительных мер. В этой связи и как признано в Плане осуществления решений Всемирного саммита по устойчивому развитию устойчивое использование является эффективным средством борьбы с нищетой и, следовательно, достижения устойчивого развития.

3. Решение вопросов биоразнообразия сельского хозяйства не нашло полного отражения в процессе, приведшем к разработке Аддис-Абебских принципов и оперативных указаний по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, и существует необходимость в их дальнейшей разработке в отношении одомашненных видов, пород и сортов в рамках программы работы по биоразнообразию сельского хозяйства;

4. Практические принципы в большинстве случаев относятся как к потребительскому, так и к непотребительскому использованию компонентов биоразнообразия. В них учитываются требования, связанные с i) политикой, законами и нормативными положениями; ii) управлением биологическим разнообразием; iii) социально-экономическими условиями; и iv) информацией, научными исследованиями и просвещением.

5. Одно из основных допущений заключается в том, что применение практических принципов и оперативных указаний предусматривается в контексте экосистемного подхода (решение V/6 Конференции Сторон). Практические принципы снабжаются сносками, в которых приводятся перекрестные ссылки на соответствующий(ие) принцип(ы) экосистемного подхода.

6. Достижение успеха на пути обеспечения устойчивости требует политической воли для осуществления перемен, ведущих к созданию необходимой стимулирующей среды на всех уровнях правительства и общества. Целью оперативных указаний является обеспечение функциональных рекомендаций относительно осуществления принципов. Данные указания были разработаны с учетом региональных и тематических различий и также передовых методов и накопленного опыта, собранных на основе анализа тематических исследований, посвященных устойчивому использованию биологического разнообразия, и также с учетом существующих кодексов поведения.

7. Введение принципов в действие требует наличия стимулирующей организационной, правовой и административной структуры на всех уровнях правительства и общества в каждой Стороне. Более того, в целях обеспечения эффективности принципов вводимая политика и нормативные положения должны обеспечивать гибкость применения принципов и их приспособляемость к местной реальности и к конкретным экосистемам. В этом контексте необходимо рассматривать семь основных положений, приведенных ниже, в разделе А, в качестве структуры для надлежащего осуществления принципов и оперативных указаний.

А. Основные положения устойчивого использования

8. При структурировании программы устойчивого использования и сопутствующей политики, законов и нормативных положений для реализации такой программы следует учитывать ряд основных положений в процессе государственного планирования и планирования управления природными ресурсами:

а) возможно использовать компоненты биоразнообразия так, что экологические процессы, виды и генетическое разнообразие будут оставаться выше пороговых уровней, необходимых для обеспечения долгосрочной жизнеспособности, и таким образом на всех менеджерах ресурсов и пользователях лежит ответственность за обеспечение того, чтобы при таких видах использования данные объемы не превышались. Чрезвычайно важно поддерживать биоразнообразие в экосистемах, а в иных случаях восстанавливать его, чтобы гарантировать способность этих экосистем поддерживать экологические услуги, от которых зависит и биоразнообразие, и люди;

б) экосистемы, экологические процессы внутри них, вариативность видов и генетическое разнообразие изменяются со временем, не зависимо от того, используют их или нет. Поэтому правительства, менеджеры ресурсов и пользователи должны принимать во внимание необходимость учитывания таких изменений, включая случайные явления, которые могут неблагоприятно влиять на биоразнообразие и оказывать воздействие на устойчивость использования;

с) при обстоятельствах, когда возникает серьезная опасность переустройства природных ландшафтов под другие виды пользования, стимулирование устойчивого использования может обеспечивать стимулы для поддержания мест обитания и экосистем, населяющих их видов и генетического разнообразия видов. Кроме того, в отношении определенных видов, таких как крокодилы, устойчивое использование обеспечило устойчивые стимулы к сохранению опасного животного, представляющего собой угрозу для людей;

д) основные жизненные потребности, такие как еда, питьевая вода, чистый воздух и кров, обеспечиваются либо прямо, либо косвенно в результате использования биологического разнообразия. Кроме того, биоразнообразие обеспечивает много прямых выгод и экосистемных услуг, необходимых для жизни. Во многих странах наблюдается полная или значительная зависимость миллионов людей, обычно среди самых бедных слоев населения, от добычи растений и животных в качестве источников средств существования. Все шире входят в обиход и другие виды использования, связанные с биоразнообразием, такие как использование фармацевтических препаратов для профилактики и лечения болезней. И наконец, коренные и местные общины и их культура нередко прямо зависят от использования биологического разнообразия для обеспечения жизнедеятельности. Во всех этих случаях правительства должны разработать надлежащую политику и создать потенциал для обеспечения устойчивости таких видов использования биоразнообразия;

е) поставки пригодных для использования биологических продуктов и экологических услуг ограничены в силу внутренних биологических свойств как видов, так и экосистем, включая их производительность, восстановительную способность и стабильность. Биологические системы, зависящие от восстановления исчерпаемых ресурсов, могут обеспечивать лишь ограниченное число товаров и услуг. Хотя некоторые пределы можно расширить до определенной степени благодаря технологическим достижениям, ограничения и препятствия по-прежнему существуют и вызывают-

ся недостатком эндогенных и экзогенных ресурсов и неадекватным доступом к ним;

f) для смягчения любых потенциальных долгосрочных неблагоприятных последствий использования биоразнообразия на всех пользователей ресурсов возлагается обязанность с максимальной предусмотрительностью подходить к принятию управленческих решений и выбирать стратегии и политику управления устойчивым использованием, в которых отдается предпочтение тем видам использования, которые обеспечивают больше устойчивых выгод, не оказывая неблагоприятного влияния на биоразнообразие. Правительства также должны обеспечивать проявление аналогичной предусмотрительности в процессах управления лицензированными или санкционированными видами использования биологического разнообразия;

g) при рассмотрении каждого из приводимых ниже руководящих принципов следует упоминать и применять положения статьи 8 j), статьи 10 с) и других статей и соответствующие положения Конвенции, а также их разработку в соответствующих решениях Конференции Сторон по всем вопросам, связанным с коренными и местными общинами.

В. Практические принципы, обоснования и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия

9. Устойчивость использования компонентов биоразнообразия будет укреплена, если будут применяться приводимые ниже практические принципы и связанные с ними оперативные указания:

Практический принцип 1: Внедрение вспомогательной политики и законов и создание учреждений на всех уровнях управления и налаживание эффективных связей между этими уровнями.

Обоснование: Существует необходимость в согласовании политики и законов на всех уровнях уп-

равления, связанных с определенным видом использования. Например, когда в рамках международного соглашения принимается политика в отношении использования биоразнообразия, национальные законы должны быть совместимы с нею, чтобы обеспечить повышение устойчивости. Должны существовать четкие и эффективные связи между различными уровнями юрисдикции для разработки пути, позволяющего своевременно и эффективно реагировать на неустойчивое использование и устойчиво и беспрепятственно использовать ресурс от стадии сбора или добычи до стадии окончательного его использования. В большинстве случаев достижение согласованности между местным и международным уровнями управления должно осуществляться главным образом через посредство национальных правительств.

Оперативные указания

изучение местных обычаев и традиций (и обычного права, где оно признано) в процессе разработки новых законодательств и нормативных положений;

выявление существующих и разработка новых вспомогательных мер стимулирования, политики, законов и учреждений (по мере необходимости) в рамках юрисдикции, под которой будет осуществляться использование ресурса, и учитывая также в соответствующих случаях статьи 8 j) и 10 с);

выявление любых совпадений, пропусков и противоречий в существующих законах и политике и принятие конкретных мер для их устранения;

укрепление и/или создание совместных и вспомогательных связей между всеми уровнями управления, чтобы не допускать дублирования усилий или избегать несоответствий.

Практический принцип 2: Признание необходимости управляющей структуры, соответствующей международным¹, национальным законам, местные пользователи компонентов биоразнообразия должны быть в достаточной степени уполномочены и пользоваться правовой поддержкой, чтобы нести ответственность и быть подотчетными за использование соответствующих ресурсов².

Обоснование: Бесконтрольный доступ к компонентам биоразнообразия зачастую ведет к чрезмерному их использованию, так как люди пытаются с максимальной личной выгодой использовать ресурс, пока он имеется в наличии. Ресурсы, на которые отдельные лица или общины имеют права пользования, права запрета на пользование или права на передачу, обычно используются более ответственным образом, поскольку в данном случае отсутствует необходимость максимального извлечения выгоды до того, как кто-то другой использует все ресурсы. Поэтому устойчивость в боль-

¹ Когда идет речь о соответствии с международным законом, то признается: i) что существуют случаи, когда страна не будет являться стороной конкретной международной конвенции, и этот закон соответственным образом не будет непосредственно применяться к таким странам; и ii) что время от времени страны не смогут обеспечивать полного соблюдения конвенций, сторонами которых они являются, и им может понадобиться помощь.

² См. принцип 2 экосистемного подхода.

шинстве случаев укрепляется, если правительства признают и уважают права или управление, ответственность и подотчетность людей, использующих ресурс и управляющих им, в число которых могут входить коренные и местные общины, частные землевладельцы, природоохранные организации и деловые круги. Более того, в целях укрепления местных прав на биологическое разнообразие или на управление им, а также ответственности за его сохранение, пользователи ресурсов должны участвовать в процессе принятия решений, касающихся использования ресурсов, и должны обладать правом осуществления любых мероприятий, вытекающих из таких решений.

Оперативные указания

- принятие по возможности мер, направленных на передачу прав, ответственности и подотчетности тем, кто использует биологические ресурсы и/или управляет ими;
- проведение обзора существующих нормативных положений, чтобы выяснить, возможно ли их использовать для передачи прав; внесение изменений в нормативные положения по мере необходимости и возможности; и/или разработка новых нормативных положений по мере необходимости. Следует проводить повсеместное изучение местных обычаев и традиций (включая обычное право, где оно признано);
- обращение к программе работы, связанной с осуществлением статьи 8 j), в том, что касается вопросов коренных и местных общин (решение V/16), и включение в работу целевых задач, относящихся к устойчивому использованию компонентов биоразнообразия, в частности, задач 6, 13 и 14 элемента 3;

обеспечение подготовки кадров и служб распространения знаний, чтобы расширять возможности участия людей в эффективных механизмах принятия решений, а также в применении методов устойчивого использования;

охрана и стимулирование основанного на обычаях и устойчивого использования биологических ресурсов в соответствии с традиционной и культурной практикой (пункт с) статьи 10).

Практический принцип 3: Необходимо выявлять и устранять или смягчать международные, национальные политику, законы и нормативные положения, которые искажают рынки, что способствует деградации мест обитания, или иным образом создают порочные стимулы, препятствующие сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия¹.

Обоснование: Некоторая политика и методы стимулируют неустойчивое поведение, в результате которого сокращается биоразнообразие, нередко в качестве непредвиденного побочного действия, поскольку первоначально они предназначались для достижения иных целей. Например, определенная политика оказания помощи в области сельского хозяйства, которая поощряет избыточное производство отечественной сельскохозяйственной продукции, зачастую приводит к появлению порочных стимулов, препятствующих сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия. Ус-

¹ См. принцип 4 экосистемного подхода.

транение субсидий, которые стимулируют незаконный, неучтенный, нерегулируемый и избыточный отлов рыбы, как это требуется в плане осуществления решений ВСУР для достижения устойчивого рыболовства, является еще одним примером признания необходимости устранения порочных стимулов.

Оперативные указания

выявление экономических механизмов, включая системы стимулов и субсидий на международном, национальном уровнях, которые оказывают неблагоприятное воздействие на потенциальную устойчивость использования биологического разнообразия;

устранение систем, вызывающих искажения рынка, которые приводят к неустойчивому использованию компонентов биологического разнообразия;

предотвращение введения излишних и неадекватных нормативных положений, регулирующих виды использования биологического разнообразия, поскольку они могут повышать стоимость биоразнообразия, исключать любые перспективы и поощрять нерегулируемое использование, понижая таким образом устойчивость использования.

Практический принцип 4: Применение гибкого руководства должно строиться на:

- a) научных, традиционных и местных знаниях;
- b) итерационной, своевременной и прозрачной обратной связи, вытекающей из мониторинга использования ресурсов, экологических и социально-экономических последствий и статуса используемых ресурсов; и
- c) корректировках практики управления с учетом своевременной ответной ин-

формации, полученной в процессе мониторинга¹.

Обоснование: Биологические системы и экономические и социальные факторы, которые могут оказывать воздействие на устойчивое использование биологического разнообразия, крайне непостоянны. Не представляется никакой возможности собрать знания о всех аспектах таких систем до начала использования биологического разнообразия. Поэтому необходимо, чтобы руководство осуществляло мониторинг воздействия такого использования и по мере необходимости вносило корректировки, включая видоизменение и, если необходимо, прекращение неустойчивой практики. В данном контексте предпочтительно мобилизовать все источники информации о ресурсе при принятии решения о виде его использования. Во многих обществах применение традиционных и местных знаний приводило к устойчивому использованию биологического разнообразия в течение долгого периода времени без причинения ущерба окружающей среде или ресурсу. Включение таких знаний в системы современного использования ресурсов может в значительной степени предотвращать ненадлежащее использование и содействовать более эффективному устойчивому использованию компонентов биоразнообразия.

¹ См. принципы 9 и 11 экосистемного подхода.

Оперативные указания

- обеспечение того, чтобы для определенных видов использования были внедрены программы гибкого управления;
- разработка планов гибкого руководства для внедрения систем, формирующих устойчивые доходы, которые обеспечивают получение выгод коренными и местными общинами и местными субъектами деятельности для оказания поддержки успешному осуществлению работы;
- оказание помощи в области распространения знаний в ходе процесса создания и поддержания систем мониторинга и обратной связи;
- обеспечение четкого описания систем гибкого руководства, включающих средства проведения оценки неопределенностей;
- оперативное реагирование на неустойчивую практику;
- разработка систем мониторинга во временном масштабе, достаточном, чтобы обеспечивать наличие информации о состоянии ресурса и экосистемы для обоснования управленческих решений с целью обеспечения сохранения ресурса;
- при использовании традиционных и местных знаний обеспечение согласия носителей таких знаний.

Практический принцип 5: Цели и методы регулирования устойчивого использования должны предусматривать предотвращение или минимизацию неблагоприятного воздействия на экосистемные услуги, структуру и функции, а также на другие компоненты экосистем¹.

Обоснование: При использовании любых ресурсов необходимо учитывать функции, возможно, выполняемые тем или иным ресурсом в экосистеме, в которой он встречается, и такое использование не должно оказы-

¹ См. принципы 3, 5 и 6 экосистемного подхода.

вать неблагоприятного воздействия на функции экосистем. Например, сплошная вырубка леса в районе водораздела может вести к эрозии почв и к нарушению экосистемной функции фильтрации воды. Предотвращение такой ситуации будет заключаться во введении охранительных квот на вырубку леса, использовании надлежащих методов ведения лесозаготовок и проведении мониторинга последствий лесозаготовок в процессе работ. Еще одним примером может служить промышленный отлов креветок. В отрасли сконструированы сети, с помощью которых можно отделять молодь и прилов и также сокращать неблагоприятное воздействие на бентические и другие связанные с ними сообщества.

Оперативные указания

- обеспечение того, чтобы методы регулирования не нарушали способностей экосистем обеспечивать товары и услуги, которые могут быть необходимы в местах, находящихся на некотором расстоянии от участка использования. Например, выборочные рубки в районе водораздела помогут поддерживать способности экосистем предотвращать эрозию почв и обеспечивать чистую воду;
- обеспечение того, чтобы потребительское и непотребительское использование не нарушало долгосрочной устойчивости такого использования путем неблагоприятного воздействия на экосистему и виды, от которых зависит использования ресурса, обращая особое внимание на потребности, связанные с угрожаемыми компонентами биоразнообразия;
- применение осмотрительного подхода при принятии управленческих решений в соответствии с принципом 15 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию;

- выявление удачного опыта управления компонентами биоразнообразия в других странах с целью адаптации этих знаний к деятельности по преодолению собственных трудностей и включения их в такую деятельность;
- изучение, при возможности, комплексного и кумулятивного воздействия на целевые виды или экосистемы мероприятий в рамках управленческих решений, принимаемых в связи с данным видом или экосистемой;
- в случаях, когда биоразнообразие деградировало и сократилось в результате более раннего воздействия на него, оказание поддержки формулированию и реализации планов восстановительной деятельности (пункт d) статьи 10).

Практический принцип 6: Следует способствовать и содействовать проведению междисциплинарных научных исследований всех аспектов использования и сохранения биологического разнообразия.

Обоснование: В международных конвенциях и при принятии национальных решений, которые затрагивают использование биоразнообразия, следует всегда основывать решения на наиболее достоверной информации и учитывать местные обстоятельства в районах, где используется тот или иной ресурс. Кроме того, необходимо гарантировать, чтобы научные исследования подкреплялись биологическими и экологическими потребностями видов для обеспечения того, чтобы использование не выходило за рамки возможностей вида и экосистемы поддерживать данный вид использования. И далее, для усиления стимулов, содействующих обеспечению устойчивости, было бы выгодно инвестировать

средства в проведение научных исследований с целью создания новых экономических возможностей для субъектов деятельности.

- Оперативные указания
- обеспечение того, чтобы результаты научных исследований определяли и направляли международные, национальные политику и решения;
 - инвестирование средств в научные исследования методов и технологий управления компонентами биоразнообразия, которые стимулируют устойчивость как потребительских, так и непотребительских видов использования биоразнообразия;
 - стимулирование активного сотрудничества между научными исследователями и людьми, являющимися носителями местных и традиционных знаний;
 - стимулирование международной поддержки и передачи технологии, связанных как с потребительскими, так и с непотребительскими видами использования биоразнообразия;
 - налаживание сотрудничества между исследователями и пользователями биоразнообразия (частными или местными общинами), в частности, привлечение коренных и местных общин в качестве партнеров к научным исследованиям и использование их экспертных знаний для проведения оценки методов управления и технологий;
 - изучение и разработка эффективных способов улучшения экологического образования и повышения осведомленности для стимулирования участия общественности и субъектов деятельности в управлении биоразнообразием и устойчивом использовании ресурсов;
 - изучение и разработка средств, обеспечивающих права доступа, и разработка методов, содействующих тому, чтобы выгоды от использования компонентов биоразнообразия, распределялись справедливым образом;
 - распространение результатов научных исследований в форме, которую могут применять лица, принимающие решения, пользователи и другие субъекты деятельности;

стимулирование реализации программ обмена в различных научно-технических областях.

Практический принцип 7: Пространственно-временной масштаб управления должен соответствовать экологическому и социально-экономическому масштабам использования и его воздействия на биоразнообразие¹.

Обоснование: Управление деятельностью по устойчивому использованию должно быть соизмеримо с экологическими и социально-экономическими требованиями в рамках вида использования. Если, например, в озере производится отлов рыбы, то владелец озера должен руководить управлением озера и отвечать за свое управление в соответствии с национальной или (в соответствующих случаях) субнациональной политикой и законодательством.

Оперативные указания

связывание ответственности и отчетности с пространственно-временным масштабам использования;

определение целей управления в отношении используемого ресурса;

стимулирование полноправного участия общественности в подготовке управленческих планов, чтобы наилучшим образом обеспечивать экологическую и социально-экономическую устойчивость;

в случаях трансграничных ресурсов рекомендуется, чтобы данные государства были соответствующим образом представлены при управлении этими ресурсами и при принятии решений в отношении данных ресурсов.

¹ См. принципы 2 и 7 экосистемного подхода.

Практический принцип 8: Должны существовать механизмы для налаживания международного сотрудничества, когда возникает необходимость принятия межгосударственных решений и координации межгосударственной деятельности.

Обоснование: В случаях, когда ресурс биоразнообразия носит трансграничный характер, т.е. находится в двух или более странах, рекомендуется заключать двусторонние или многосторонние соглашения между этими государствами для определения путей и объемов использования ресурса. Отсутствие таких соглашений может привести к тому, что каждое государство будет осуществлять отдельные режимы управления, но, взятые вместе, эти режимы могут свидетельствовать о чрезмерном использовании ресурса.

Оперативные указания

- принятие мер для налаживания международного сотрудничества в случаях, когда используемые популяции или сообщества/места обитания находятся на территории двух или более стран;
- стимулирование подготовки многонациональными техническими комитетами рекомендаций по устойчивому использованию трансграничных ресурсов;
- заключение двусторонних соглашений между государствами или многосторонних соглашений среди них относительно устойчивого использования трансграничных ресурсов;
- четкое объяснение в таком соглашении основы для принятия решений, регулирующих устойчивое использование трансграничных ресурсов;
- учреждение механизмов с участием сотрудничающих государств для обеспечения того, чтобы устойчивое использо-

вание совместных ресурсов не оказывало отрицательного воздействия на несущую способность экосистем и их восстановительную способность.

Практический принцип 9: Следует применять междисциплинарный подход с активным участием общественности на соответствующих уровнях управления и регулирования, связанных с использованием ресурса.

Обоснование: Устойчивость использования зависит от биологических параметров используемых ресурсов. Но общепризнано, что социальные, культурные, политические и экономические факторы имеют такое же важное значение. Поэтому необходимо учитывать эти факторы и привлекать к работе коренные и местные общины и субъектов деятельности, включая частный сектор, а также людей, сведущих в этих различных областях, на всех уровнях процесса принятия решений.

Оперативные указания

рассмотрение вопроса о создании механизмов, стимулирующих междисциплинарное сотрудничество в области управления компонентами биоразнообразия;

установление норм для мероприятий по управлению ресурсами, которые стимулируют проведение междисциплинарных консультаций;

содействие налаживанию связи и обмену информацией между всеми уровнями процесса принятия решений;

выявление всех соответствующих субъектов деятельности и обеспечение их участия в планировании и реализации управленческой деятельности;

учитывание социально-экономических, политических, биологических, экологических, организационных, религиозных и культурных факторов, которые могут оказывать воздействие на устойчивость процесса управления;

- обращение за консультациями к местным, традиционным и техническим специалистам при разработке плана управленческой деятельности;
- обеспечение надлежащих каналов для ведения переговоров в целях оперативного и удовлетворительного разрешения конфликтов, возникающих в связи с участием в работе большого числа людей.

Практический принцип 10: В международной, национальной политике следует учитывать:

- а) существующие и потенциальные ценности, вытекающие из использования биологического разнообразия;**
- б) внутреннюю и другую неэкономическую ценность биологического разнообразия;**
- с) рыночные силы, воздействующие на ценность и использование биологического разнообразия.**

Обоснование: В результате недавно проведенной работы по определению потенциальной стоимости замены естественных систем искусственными альтернативами было выявлено, что такие естественные системы обладают очень высокой ценностью. Из этого следует, что в рамках международной и национальной политики, которая регулирует торговлю и развитие, необходимо сопоставлять реальную ценность естественных систем с любыми намечаемыми заменами видов использования до того, как начнется реализация проекта развития. Например, мангры служат местом нереста и «яслями», выполняют функции борьбы с эрозией, защиты от штормовых волн и поглотителей двуокиси углерода. Коралловые рифы пре-

доставляют убежище малькам рыб и многим видам, а также защищают прибрежную зону.

Оперативные указания

стимулирование экономических исследований с целью определения ценности экологических услуг, обеспечиваемых естественными экосистемами;

включение данной информации в процессы разработки политики и принятия решений и применение ее в образовательных целях;

изучение данного принципа в отношении компромисса землепользования/преобразования мест обитания. Признание того факта, что рыночные силы не всегда оказываются достаточными для улучшения условий жизни или повышения устойчивости использования компонентов биологического разнообразия;

поощрение правительств к тому, чтобы они учитывали ценность биоразнообразия в своих национальных счетах;

оказание содействия и поддержки созданию потенциала для лиц, принимающих решения относительно концепций экономической оценки ценности биоразнообразия.

Практический принцип 11: Пользователи компонентов биоразнообразия должны стремиться к тому, чтобы минимизировать отходы и неблагоприятное воздействие на окружающую среду и оптимизировать выгоды от использования биоразнообразия.

Обоснование: Пользователи должны стремиться к тому, чтобы оптимизировать управление и улучшить выбор видов добычи ресурсов посредством использования природоохранных методов, чтобы минимизировать отходы и воздействие на окружающую среду и оптимизировать социальные-экономические и экологические вы-

годы, которые обеспечивает использование биоразнообразия.

Оперативные указания:

- устранение порочных стимулов и обеспечение экономических стимулов для менеджеров ресурсов, чтобы они инвестировали средства в разработку и/или использование более экологических методов, например, налоговые льготы, создание фондов для внедрения продуктивных методов, предоставление ссуд с пониженной процентной ставкой, сертификатов для выхода на новые рынки;
- создание механизмов технического сотрудничества в целях обеспечения передачи общинам усовершенствованных технологий;
- организация начинаний с целью проведения независимого обзора добываемых ресурсов для обеспечения того, чтобы более эффективная добыча ресурсов или другие виды добывающей деятельности не оказывали вредного влияния на состояние используемого ресурса или его экосистемы;
- выявление неэффективности и стоимости используемых методов;
- проведение научных исследований и разработок для выявления усовершенствованных методов;
- стимулирование или поощрение введения согласованных в отрасли и с третьими сторонами стандартов качества обработки компонентов биоразнообразия и управления ими на международном и национальном уровнях;
- стимулирование более эффективного, этичного и гуманного использования компонентов биоразнообразия в национальных и местных условиях и сокращение нанесения второстепенного ущерба биоразнообразию.

Практический принцип 12: В процессе справедливого распределения выгод от применения биологических ресурсов следует отражать потребности коренных и местных общин, которые живут в окружении биологического разнообразия и которых

затрагивает его устойчивое использование и сохранение, и следует также отражать вклад этих общин в сохранение биоразнообразия.

Обоснование: Коренные и местные общины и местные субъекты деятельности зачастую несут значительные расходы или лишены выгод от потенциального использования биологического разнообразия, так как их обходят другие субъекты в своей погоне за обеспечением или увеличением выгод. Многие ресурсы (например, древесина, рыба) чрезмерно эксплуатируются, поскольку нормативные положения игнорируются, а их исполнение не обеспечивается. Когда местное население выступает в роли субъекта деятельности, масштаб таких нарушений в большинстве случаев сокращается. Порядок управления улучшается, когда реализуются конструктивные программы, несущие выгоды местным общинам, такие как обучение новым навыкам, которые создают альтернативные источники дохода, или оказание поддержки в выявлении новых возможностей управления.

Оперативные указания:

развитие экономических стимулов, которые будут гарантировать дополнительные выгоды местным и коренным общинам и субъектам деятельности, участвующим в управлении любым из компонентов биоразнообразия, например, создание возможностей трудоустройства для местного населения, равное распределение выгод между местным населением и инвесторами/персоналом совместного управления со стороны;

- принятие политики и нормативных положений, гарантирующих местным и коренным общинам и субъектам деятельности, которые занимаются управлением ресурса в целях устойчивого его использования, справедливую долю всех выгод, вытекающих из использования данного ресурса;
- обеспечение того, чтобы в национальной политике и в нормативных положениях, регулирующих устойчивое использование, признавалась и учитывалась неденежная ценность природных ресурсов;
- изучение путей упорядочения бесконтрольного использования биологических ресурсов в рамках правовой структуры, обеспечивающей устойчивое использование, включая стимулирование альтернативных непотребительских видов использования данных ресурсов;
- обеспечение передачи справедливой доли выгод местному населению в случаях, когда в использовании ресурса участвуют иностранные инвестиции;
- привлечение местных субъектов деятельности, включая коренные и местные общины, к управлению любыми из природных ресурсов и обеспечение участникам справедливой компенсации за их работу, учитывая денежные и неденежные выгоды;
- в случаях, когда руководство предписывает сократить объемы добычи ресурсов, необходимо, насколько это возможно, оказывать помощь местным субъектам деятельности, включая коренные и местные общины, которые непосредственно зависят от ресурса, в получении доступа к альтернативам.

Практический принцип 13: Издержки по управлению биоразнообразием и его сохранению должны быть интернализированы в рамках управления и отражены при распределении выгод, полученных от использования ресурсов¹.

¹ См. практические указания по применению экосистемного подхода (пункт 11 в разделе С приложения к решению V/6).

Обоснование: Управление природными ресурсами и их сохранение связаны с расходами. Если данные расходы не покрываются надлежащим образом, то будет понижаться качество управления и, возможно, объем и ценность природных ресурсов. Важно обеспечивать передачу части выгод, полученных от использования ресурса, местному административному органу, управляющему природными ресурсами, чтобы поддерживать основное управление ресурсом, обеспечивающее его устойчивость. Такие выгоды могут быть прямыми, как, например, плата от посетителей за вход в национальный парк, поступающая непосредственно администрации парка и остающаяся у нее, или косвенными, такими как доходы в виде налогов на порубку государственного леса, поступающие от лесозаготовителей, которые переводятся затем через государственное казначейство местному лесному управлению. В некоторых случаях плата за лицензию на лов рыбы поступает непосредственно административному органу или в государственное казначейство.

Оперативные указания

- обеспечение того, чтобы в национальной политике не предусматривались субсидии, которые маскируют действительные расходы на управление;
- обеспечение того, чтобы уровни добычи и квоты устанавливались в соответствии с информацией, полученной в результате мониторинга, а не согласно экономическим потребностям системы управления;
- предоставление руководящих указаний менеджерам ресурсов относительно того, как рассчитывать реальные расходы на

- управление и составлять по ним отчет в своих бизнес-планах;
- создание других альтернативных механизмов для инвестирования средств, полученных в результате управления биоразнообразием;
- обеспечение экономических стимулов для менеджеров, которые инетрнализировали экологические издержки, например, выдача им сертификатов для доступа к новым рынкам, отмена или отсрочка выплаты налогов в обмен на экологические инвестиции или поощрение использования маркировки экологически чистых продуктов для их маркетинга.

Практический принцип 14: Следует реализовать программы в области просвещения и повышения осведомленности общественности о сохранении и устойчивом использовании и необходимо разработать более эффективные методы связи между субъектами деятельности и управляющими и среди них.

Обоснование: В целях обеспечения осведомленности общественности о связности различных частей биологического разнообразия, его важном значении для жизни человека и последствиях его использования рекомендуется обеспечивать средства для привлечения людей к участию в информационно-просветительских кампаниях и кампаниях по повышению осведомленности, посвященных возможностям и трудностям устойчивого использования. Кроме того, важное значение имеет просвещение общественности относительно взаимосвязи между устойчивым использованием и двумя другими целями Конвенции. Одним из важных путей достижения устойчивого использования биоло-

гического разнообразия было бы создание эффективных средств установления связи между всеми субъектами деятельности. Такие связи обеспечивали бы также доступность самой надежной (и новой) информации о ресурсах.

Оперативные указания

планирование мероприятий в области просвещения и повышения осведомленности общественности, касающихся: управления, ценности устойчивого использования, изменяющейся структуры потребления и значения биоразнообразия для жизни человека;

обеспечение того, чтобы программы по повышению осведомленности общественности также ориентировали и направляли лиц, принимающих решения;

охват такими средствами связи всех уровней цепи производства и потребления;

представление отчетности механизму посредничества Конвенции о биологическом разнообразии о накопленном опыте в результате реализации мероприятий по обеспечению устойчивого использования;

оказание содействия и поддержки в распространении накопленного опыта и передовых методов среди других стран;

обеспечение того, чтобы пользователи ресурсов извещали правительства о своей деятельности таким образом, который способствует налаживанию более широких связей;

повышение осведомленности о вкладе знаний, практики и нововведений коренных и местных общин в дело устойчивого использования биологического разнообразия.

См.: [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ruschm.ru/files/part/7201_addis-abebe.doc

Руководящие принципы, касающиеся биоразнообразия и развития туризма¹

Международные руководящие принципы проведения мероприятий, связанных с развитием устойчивого туризма в уязвимых наземных, морских и прибрежных экосистемах и средах обитания, имеющих исключительно важное значение для биологического разнообразия, а также на охраняемых территориях, включая уязвимые прибрежные и горные экосистемы

А. Сфера применения

1. Настоящие Руководящие принципы являются добровольными и открывают широкий ряд возможностей для местных, региональных правительств, правительств провинций/штатов, национальных правительств, коренных и местных общин и других субъектов деятельности руководить реализацией туристских мероприятий экологичным, экономичным и социально-устойчивым образом. Они могут использоваться гибко, чтобы отвечать различным обстоятельствам и национальным организационно-правовым положениям.

2. Руководящие принципы помогут Сторонам Конвенции о биологическом разнообразии, органам государственной власти и субъектам деятельности на всех уровнях применять положения Конвенции в практике устойчивой разработки политики, стратегий, проектов и мероприятий в области туризма и устойчивого управления ими. Они станут техническим руководством по организации совместной работы с основными субъектами деятельности в области туризма и биоразнообразия для лиц, отвечающих за разработку политики, лиц, принимающих решения, и для ру-

¹ Приложение к решению VII/14 конференции Сторон Конвенции о биоразнообразии.

ководителей, курирующих такие области, как туризм и/или биоразнообразии на уровне национальных или местных органов власти, для частного сектора, коренных и местных общин¹, неправительственных организаций или других организаций.

3. Руководящие принципы распространяются на все формы и виды туристской деятельности. Эти виды деятельности должны соответствовать принципам сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия. В их число входят, но не ограничиваются ими, обычный массовый туризм, экотуризм, природный и культурный туризм, путешествия по объектам наследия, круизы, досуговый и спортивный туризм. Хотя объектом преимущественной направленности Руководящих принципов являются уязвимые экосистемы и места обитания, они применимы также к туристской деятельности, оказывающей воздействие на биоразнообразие во всех географических точках и туристских пунктах назначения. В частности, Руководящие принципы, касающиеся биоразнообразия и развития туризма, могут играть важную роль, содействуя внедрению стратегий устойчивого использования и справедливости на территориях охраняемых районов и на местности вокруг них. В Руководящих принципах также признается необходимость налаживания сотрудничества между странами отправления и назначения, и их следует использовать для достижения баланса между местными интересами и национальной, региональной и международной политикой.

В. Формирование политики, планирование разработок и процесс управления

4. В процессе разработки Руководящих принципов были рассмотрены следующие основные элементы:

¹ Для целей настоящих Руководящих принципов словосочетание «коренные и местные общины» означает «коренные и местные общины, отражающие традиционный образ жизни, который имеет значение для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия».

- а) структура управления туризмом и биоразнообразием;
- б) процедура уведомления, относящаяся к такой структуре управления;
- в) просвещение, создание потенциала и повышение осведомленности общественности относительно туризма и биоразнообразия.

5. К формированию политики, планированию разработок и управлению следует привлекать многочисленных субъектов деятельности. Правительства будут, как правило, координировать этот процесс на национальном уровне. Привлечением субъектов деятельности могут также заниматься местные органы власти на различных местных уровнях, и при этом необходимо обеспечивать самое активное участие коренных и местных общин через посредство процессов управления и принятия решений. Кроме того, лицам, отвечающим за развитие туризма и за туристскую деятельность, настоятельно предлагается консультироваться со всеми соответствующими субъектами деятельности и подключать их к работе, и особенно тех из них, которые задеты или будут задеты такими разработками или видами деятельности. Данные процедуры распространяются как на реализацию новых туристских проектов, так и на управление существующими туристскими операциями.

Учреждения

6. В целях обеспечения координации между различными уровнями процедуры принятия решений в правительственных ведомствах и учреждениях, связанных с управлением биологическим разнообразием и туризмом, а также учреждениях, отвечающих за более широкие направления национального экономического развития, необходимо создать внутри- и межведомственные и межучрежденческие структуры и процессы, если таковых не существует, для курирования разработки и осуществления политики.

7. Существует необходимость в повышении уровня осведомленности общественности и улучшении обмена информацией между лицами, отвечающими за туризм и охрану природы, и теми, кого затрагивает эта деятельность, на национальном, субнациональном и местном уровнях. Кроме того, в национальные стратегии и

планы действий по сохранению биоразнообразия следует включать соображения, касающиеся туризма, а в планах туристской отрасли необходимо аналогичным образом в полной мере учитывать вопросы сохранения биоразнообразия. Необходимо обеспечить такую согласованность в существующих документах, стратегиях и планах или (в зависимости от случая) пересмотреть их и внести в них поправки.

8. Необходимо учредить консультативный процесс для обеспечения текущего эффективного диалога и обмена информацией с субъектами деятельности, а также для урегулирования конфликтов, которые могут возникнуть в отношении туризма и биологического разнообразия, и для достижения консенсуса. Для оказания содействия этому процессу следует создать орган, в состав которого вошли бы многочисленные субъекты деятельности, включая правительственные ведомства, туристский сектор, неправительственные организации, коренные и местные общины и другие субъекты деятельности, чтобы заручиться их обязательствами и обеспечить их всемерное участие во всем процессе в целом, и также стимулировать налаживание партнерских связей.

9. В организационной структуре необходимо предусмотреть всеобщее участие субъектов деятельности в процессе управления, изложенном в настоящих Руководящих принципах.

10. Администрации и менеджерам охраняемых районов отводится особая роль в управлении туризмом и биоразнообразием. В этой связи требуется, чтобы правительства обеспечивали менеджерам поддержку и ресурсы, включая профподготовку, необходимые для эффективного выполнения функций. Кроме того, следует учредить механизмы и политику финансирования и провести их обзор, чтобы гарантировать наличие адекватных ресурсов для поддержания биоразнообразия и стимулирования практики устойчивого туризма. В соответствующих случаях необходимо привлекать к участию международные учреждения и учреждения, оказывающие помощь в целях развития.

11. Для достижения устойчивости в развитии туризма в любом из пунктов назначения необходимо координировать вопросы формирования политики, планировать разработки и обеспечивать

управление развитием туризма. Процесс формирования политики, планирования разработок и управления включает следующие этапы:

- a) исходная информация и анализ;
- b) концепция и цели;
- c) задачи;
- d) обзор законодательных мер и мер контроля;
- e) оценка воздействия;
- f) регулирование и смягчение воздействия;
- g) принятие решений;
- h) осуществление;
- i) мониторинг и отчетность;
- j) гибкое управление.

1. Исходная информация

12. Исходная информация необходима для того, чтобы обеспечивать принятие обоснованных решений по любому вопросу. Минимальный объем исходных данных необходим для проведения оценки воздействия и принятия решений, и обобщение этой информации рекомендуется проводить на основе экосистемного подхода.

13. В отношении туризма и биоразнообразия исходная информация должна в зависимости от обстоятельств включать данные о:

a) существующих экономических, социальных и экологических условиях на национальном и местном уровнях, в том числе о текущей и планируемой реализации туристских проектов и мероприятий и их общих позитивных и негативных последствиях, а также об осуществляемых разработках и мероприятиях в других секторах;

b) структуре туристского сектора и тенденциях в нем, политике в области туризма и о туристских рынках и тенденциях их развития на национальном, региональном и международном уровнях, включая при необходимости информацию, полученную на основе анализа рынка;

c) ресурсах и процессах окружающей среды и биоразнообразия, в том числе о любых специфических особенностях и объек-

тах особой важности и охраняемых районах, и о выявлении тех ресурсов, которые в силу повышенной уязвимости не могут подлежать разработке, и о ресурсах, выявленных в ходе проводящегося анализа угроз;

d) районах уязвимых культур;

e) выгодах и издержках коренных и местных общин в связи с туристской деятельностью;

f) ущербе, нанесенном окружающей среде в прошлом;

g) национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия, национальных докладах и других секторальных планах и политике, имеющих отношение к развитию туризма и биоразнообразию;

h) национальных, субнациональных и местных планах устойчивого развития.

14. В исходной информации необходимо принимать во внимание все источники знаний. Нужно будет проводить обзоры адекватности существующей исходной информации и по мере необходимости предпринимать дополнительные исследования и сбор информации для заполнения брешей, которые могут быть выявлены.

15. Все субъекты деятельности могут представлять соответствующую информацию в рамках данного процесса, в том числе коренные и местные общины. Для этого необходимо создание потенциала и организация подготовки кадров, чтобы оказать помощь субъектам деятельности в документировании, анализе и толковании исходной информации, а также в доступе к ней.

16. Сопоставление и обобщение предоставленной информации должно проводиться группой квалифицированных специалистов, использующих широкий спектр экспертных знаний, в том числе в области туризма и биоразнообразия, а также в области традиционных знаний и систем новаторства.

17. В целях обеспечения учета всей соответствующей информации и проверки ее достоверности и надежности все субъекты деятельности должны быть привлечены к проведению обзора сопоставленной наличной исходной информации и к обобщению данной информации.

18. Исходная информация должна включать карты, сведения о геоинформационных системах и других визуальных инструментальных средствах, в том числе об уже выявленных программах районирования.

19. В процессе сбора исходной информации и ее обзора необходимо в полной мере использовать механизм посредничества Конвенции о биологическом разнообразии, а также другие соответствующие сети, такие как Всемирная сеть биосферных заповедников, места Всемирного наследия и места, охраняемые в рамках Рамсарской конвенции [о водно-болотных угодьях].

20. Требования к информации о местных условиях участка, необходимой в связи с предложениями по реализации туристских проектов и мероприятий в конкретных регионах, изложены в описании процедуры уведомления. Обобщение информации следует проводить с позиций экосистемного подхода. Для проведения оценки воздействия и принятия решений необходимо, чтобы основная требуемая информация включала:

а) *аспекты местных условий участка:*

i) различные законы, нормативные положения и планы, действие которых может распространяться на данный участок, включая обзоры:

а. действующих законодательств на местном, субнациональном и национальном уровнях;

б. существующих привычек, обычаев и традиций;

с. соответствующих региональных и международных конвенций или соглашений и их статуса, а также трансграничных соглашений или меморандумов о договоренности;

ii) определение всех субъектов деятельности, участвующих в реализации предлагаемого проекта или затрагиваемых им в перспективе, включая субъектов деятельности в государственном, неправительственном и частном секторах (особенно в туристском секторе), а также в коренных и местных общинах, вместе с подробной информацией об их участии в реализации проекта и/или в консультациях по предлагаемому проекту на стадиях его разработки, планирования, строительства и эксплуатации;

б) *экологические аспекты:*

- i) подробное описание охраняемых территорий и районов, имеющих важное значение с точки зрения биоразнообразия;
 - ii) характеристики экосистем, сред обитания и видов;
 - iii) количественная и качественная информация об утрате сред обитания и видов (основные причины, тенденции);
 - iv) указатель видов;
 - v) выявленные факторы угрозы;
 - vi) существующие зоны, экологические зоны и существующие туристские зоны на территории экологических зон;
 - vii) экологически уязвимые зоны и зоны, в которых происходили или вероятнее всего произойдут экологические бедствия;
- с) *аспекты реализации проекта:*
- i) резюме предлагаемого проекта, почему и кем он предложен, предполагаемые результаты и возможные последствия (включая воздействие на соседние территории и трансграничные воздействия), а также количественные и качественные данные по перечисленным аспектам;
 - ii) описание этапов реализации и различных структур и субъектов деятельности, которые могут принимать участие в реализации каждого из этапов;
 - iii) описание существующих видов землепользования, инфраструктур, туристских объектов и услуг и их взаимодействие с предлагаемыми разработками.

2. Концепция и цели

Концепция

21. Общая концепция устойчивого развития туризма, гармонично сочетающаяся с основными целями и задачами Конвенции о биологическом разнообразии и других смежных конвенций, таких как Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, имеет важное значение для эффективного управления туристской деятельностью и биоразнообразием и также для содействия получению доходов, сокращению бедности и уменьшению угроз для биоразнообразия. В концепции, разработанной на местном уровне и отражающей местные приоритеты и реалии, необходимо учиты-

вать (в зависимости от обстоятельств) национальные и региональные стратегии развития туризма, политику и планы в области экономического и социального развития и землепользования, а также исходную информацию и результаты обзора. К выработке концепции важно привлекать многочисленных субъектов деятельности, включая коренные и местные общины, интересы которых затрагивает или может затронуть развитие туризма.

Цели

22. Основные цели устанавливаются для максимального увеличения позитивных выгод от развития туризма для биоразнообразия, экосистем и экономического и социального развития и выгод от биоразнообразия для туризма при одновременном сведении до минимума негативных социальных и экологических последствий развития туризма, и они могут включать, в числе прочего:

- a) поддержание структуры и функционирования экосистем;
- b) развитие устойчивого туризма, совместимого с охраной биоразнообразия и устойчивым использованием;
- c) справедливое и равное совместное использование выгод от туристской деятельности с уделением особого внимания конкретным нуждам коренных и местных общин;
- d) интеграцию и взаимосвязь с другими планами, разработками или мероприятиями в данной области;
- e) сбор и распространение информации и создание потенциала;
- f) сокращение бедности посредством обеспечения достаточных доходов и рабочей занятости для эффективного уменьшения угроз, грозящих биоразнообразию в коренных и местных общинах;
- g) охрану источников средств к существованию коренного населения, ресурсов и доступа к этим ресурсам;
- h) расширение экономической деятельности за пределы туристской сферы, с тем чтобы уменьшить зависимость от туризма;
- i) предотвращение любого долгосрочного ущерба биологическому разнообразию, экосистемам и природным ресурсам, а также социальных и культурных потерь, и восполнение по мере необходимости ущерба, нанесенного в прошлом;

ж) поддержка эффективного привлечения к участию и обеспечения участия представителей коренных и местных общин в разработке, реализации и мониторинге туристской деятельности в районах традиционно занимаемых ими земель и акваторий;

к) районирование туристских проектов и мероприятий и контроль за их реализацией, включая лицензирование и определение общих целей и границ туристской деятельности, чтобы обеспечить для групп пользователей широкий круг мероприятий, отвечающих общим концепциям и целям;

л) предоставление полномочий через посредство участия в процессе принятия решений;

м) обеспечение коренными и местными общинами доступа туристов к инфраструктуре, средствам транспорта, средствам связи и медико-санитарной помощи;

н) повышение безопасности коренных и местных общин;

о) возрастание социальной гордости;

р) контроль за реализацией туристских проектов и мероприятий, включая лицензирование и четкое определение границ и типа деятельности туристской отрасли.

23. В том, что касается совместного использования выгод от развития туризма и сохранения биоразнообразия с коренными и местными общинами, необходимо отметить, что выгоды могут принимать самые различные формы, включая создание рабочих мест, стимулирование местных предприятий, участие в туристских предприятиях и проектах, просвещение, возможности для прямых инвестиций, экономические связи и экологические услуги. Необходимо учредить/привлечь надлежащие механизмы для улавливания выгод.

24. Концепция и цели составят основу национальных стратегий или генеральных планов устойчивого развития туризма в контексте сохранения биоразнообразия. В таких планах следует также учитывать стратегии и планы по сохранению биоразнообразия. Кроме того, в стратегиях и планах по сохранению биоразнообразия необходимо учитывать вопросы туризма.

25. Обычно этот процесс координируют правительства на национальном уровне. Его могут также осуществлять на местных уров-

нях органы местного управления, а также общины на общинном уровне. Если концепция и цели развития туризма и сохранения биоразнообразия уже сформулированы на местном и общинном уровнях, то правительства могут учитывать их при разработке концепции и целей на национальном уровне, например посредством проведения семинаров на местном уровне.

3. Задачи

26. Задачи нацелены на реализацию мер по осуществлению конкретных элементов общей концепции и целей и могут содержать четкое описание мер и сроков их реализации. Задачи должны быть обусловлены результатами деятельности (например, прокладывание познавательной-туристской тропы будет содействовать развитию местной службы гидов) и быть организационными (например, организация системы оперативного управления туристской деятельностью и биоразнообразием). Как и при выработке концепции и целей, очень важно привлекать к работе и к консультациям по определению задач всех соответствующих субъектов деятельности, особенно туристскую отрасль и коренные и местные общины, интересы которых затрагивает или может затронуть реализация туристских проектов.

27. Задачи должны носить конкретный характер и в них должны быть указаны конкретные территории в четко обозначенных районах, включая перечень видов деятельности и инфраструктур, которые были бы приемлемы и которые необходимо реализовать. Кроме того, в них необходимо наметить надлежащие меры по управлению воздействием и искомые рынки (более детальное описание, как изложено в процедуре уведомления, требуется для предложений по реализации туристских проектов и мероприятий в особых районах).

28. Кроме того, правительства, возможно, пожелают рассмотреть следующие вопросы:

а) меры по обеспечению того, чтобы признанные объекты международного значения, такие как места, охраняемые в рамках Рамсарской конвенции, объекты Всемирного наследия

или биосферные заповедники, получали надлежащее правовое признание на национальном уровне и государственную помощь;

б) создание заповедников на основе концепции биосферных заповедников с учетом задач по устойчивому развитию, которые открывают возможности получения доходов и трудоустройства для коренных и местных общин и способствуют разработке соответствующих продуктов;

с) меры по обеспечению того, чтобы объектам на национальном уровне, таким как национальные парки, заповедники и морские охраняемые районы, было обеспечено надлежащее правовое признание, чтобы для них были разработаны планы регулирования и чтобы им была обеспечена необходимая поддержка со стороны правительств;

д) укрепление сети охраняемых районов и их роли в качестве ключевых мест, в которых применяются рациональные методы управления устойчивым туризмом и биоразнообразием, учитывающая весь спектр категорий охраняемых районов;

е) использование политических и экономических мер и инструментов для направления части общих доходов от туризма на деятельность по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, например, на сохранение охраняемых районов, просвещение, программы научных исследований или развитие местных общин;

ф) поощрение всех субъектов деятельности, а также частного сектора, к оказанию активной поддержки сохранению биоразнообразия и устойчивому использованию его компонентов.

29. Обычно этот процесс координируют правительства на национальном уровне. Его могут также осуществлять на местных уровнях органы местного управления, а также общины на общинном уровне. Если концепция и цели развития туризма и сохранения биоразнообразия уже сформулированы на местном и общинном уровнях, то правительства могут учитывать их при определении задач на национальном уровне.

4. Законодательные меры и меры контроля

30. Обеспечение уважения действующих национальных законодательных норм и соответствующих механизмов и инструментов регулирования, таких как планирование землепользования, планы регулирования охраняемых районов, оценка состояния окружающей среды, строительные нормы и стандарты практики устойчивого туризма, имеют крайне важное значение для эффективной реализации общей концепции, целей и задач. При проведении обзора законодательных норм и мер контроля можно рассматривать по мере необходимости законодательные нормы и меры контроля, имеющиеся в наличии для реализации общей концепции, целей и задач развития туризма и сохранения биоразнообразия, их эффективность, в том числе обеспечение их применения, а также любые пробелы, которые необходимо устранять путем пересмотра или разработки дополнительных законодательных норм и мер контроля.

31. В процесс обзора законодательных норм и мер контроля может быть включено, в числе прочего, проведение оценки эффективности любых положений, регулирующих управление ресурсами, доступ к ним и/или права собственности общин, в особенности коренных и местных общин, в плане реализации туристских проектов или эксплуатации туристских объектов в районах, традиционно занимаемых ими земель и акваторий; юридически закрепленные права местных и коренных общин; и создание условий, позволяющих этим группам принимать решения относительно реализации туристских проектов и мероприятий в числе прочих видов реализации проектов и деятельности, осуществляемых на этих территориях.

32. В число рассматриваемых законодательных норм и мер контроля могли бы входить меры по:

- a) обеспечению эффективного применения действующих законодательных норм, в том числе при участии всех субъектов деятельности;
- b) утверждению и лицензированию процессов реализации туристских проектов и мероприятий;
- c) контролю за планированием, размещением, разработкой и строительством туристских объектов и инфраструктур;

d) управлению туристской деятельностью в контексте сохранения биоразнообразия и экосистем, включая уязвимые территории;

e) проведению оценки состояния окружающей среды, включая оценку кумулятивного воздействия и последствий для биоразнообразия, применительно ко всем предлагаемым туристским проектам, и также в качестве средства выработки стратегий и определения их действенности;

f) установлению национальных стандартов и/или критериев туристской деятельности, соответствующих общим национальным или региональным планам устойчивого развития, а также национальным стратегиям и планам действий по сохранению биоразнообразия:

i) критериев качества окружающей среды и землепользования на туристских объектах и вокруг них;

ii) развитие процесса принятия решений и разработки руководящих принципов обеспечения экологической и культурной устойчивости новых и существующих туристских проектов в рамках определенных целей и задач по различным районам объекта и в границах приемлемых изменений;

g) комплексному регулированию землепользования;

h) обеспечению взаимосвязи между практикой туризма и сквозными вопросами, включая развитие сельскохозяйственного производства, управление прибрежными зонами, водные ресурсы и т.д.;

i) созданию механизмов для устранения любых несоответствий между целями политики и/или законодательными нормами с учетом интересов всех субъектов деятельности;

j) применению экономических инструментов, включая многоуровневую систему взимания сборов, облигации, налоги и пошлины, для управления туристской деятельностью и биоразнообразием;

k) созданию стимулов к развитию устойчивого туризма в соответствии с положениями Конвенции о биологическом разнообразии и Повестки дня на XXI век посредством использования соответствующих экономических механизмов;

l) оказанию поддержки добровольным инициативам частного сектора, соответствующим настоящим Руководящим принципам, таким как программы сертификации и предоставление частному туристскому сектору возможностей оказывать содействие управленческим инициативам путем прямых пожертвований, предоставления товаров и услуг и реализации других добровольных инициатив, отвечающих положениям настоящих Руководящих принципов и соответствующей политике;

m) предотвращению реализации туристских проектов или мероприятий за пределами районов, означенных в задачах;

n) мониторингу и контролю мероприятий по сбору биологических и связанных с ними культурных ресурсов и торговли ими на территории туристских объектов, а также предоставлению информации о них.

33. Обычно этот процесс координируют правительства на национальном уровне. Важно также привлекать к работе и к консультациям всех соответствующих субъектов деятельности, и особенно коренные и местные общины, интересы которых затрагивает или может затронуть реализация туристского проекта, в процессе обзора законодательных норм и мер контроля, при оценке их адекватности и эффективности, а также к вынесению предложений о разработке по мере необходимости новых законодательных норм и мер.

5. Оценка воздействия

34. Оценку воздействия в отношении устойчивого развития туризма в уязвимых экосистемах следует проводить на основе «Руководящих принципов включения вопросов, связанных с сохранением биоразнообразия, в законодательства и/или процессы, регулирующие проведение оценки экологических последствий», разработанных Конвенцией о биологическом разнообразии и приведенных в приложении к решению VI/7 (пункты 1—24), а также добровольных руководящих принципов Агуэй-гу проведения оценки культурных, экологических и социальных последствий предлагаемой реализации проектов или их возможных последствий в местах расположения святынь, а также на землях и акваториях, традицион-

но занимаемых и используемых коренными и местными общинами (приведенных в разделе F решения VII/16).

35. На национальном уровне оценку воздействия, связанную с общей концепцией, целями и задачами по развитию туризма и сохранению биоразнообразия, должно обычно проводить правительство. Кроме того, этот процесс может осуществляться и на более низком уровне местными властями, а также коренными и местными общинами.

36. Лица, предлагающие реализацию туристских проектов или мероприятий, должны оценивать потенциальное воздействие своих проектов и представлять об этом информацию посредством процедуры уведомления.

37. Обычно проверку на адекватность оценок воздействия, представленных лицами, предлагающими туристские проекты или мероприятия, проводят правительства. Такие проверки должна проводить группа компетентных специалистов, вооруженных широким спектром экспертных знаний, включая экспертные знания по управлению туризмом и биоразнообразием, и также привлекающих к работе те коренные и местные общины, чьи интересы окажутся затронутыми реализацией проектов. Необходимо обеспечивать доступ общественности к документации.

38. Если представленная информация оказывается недостаточной или оценка воздействия признана неадекватной, то, возможно, понадобится провести дополнительное изучение оценки воздействия. Такое изучение может быть поручено лицу, предлагающему проект, либо его проводит само правительство, которое, по мере необходимости, может попросить лицо, предлагающее проект, принять финансовое участие в проведении исследования. Другие субъекты деятельности, и в том числе руководители организаций, связанных с поддержкой биоразнообразия, а также коренные и местные общины, чьи интересы могут быть затронуты реализацией предлагаемых проектов, могут также представить свои оценки воздействия, связанные с конкретными предложениями по реализации туристских проектов или мероприятий, и при этом, возможно, потребуются разработка специальных положений, обеспечивающих учитьвание таких оценок лицами, принимающими решения.

39. Коренные и местные общины, обеспокоенные проектными предложениями, должны принимать всемерное участие в проведении оценки воздействия. Их традиционные знания должны быть признаны и их следует учитывать при проведении оценки воздействия, особенно туристские проекты, затрагивающих места расположения их святынь, а также земли и акватории, традиционно занимаемые или используемые ими.

40. Необходимо выделить достаточное количество времени, учитывая различные условия и обстоятельства, чтобы дать всем субъектам деятельности возможность эффективного участия в процессе принятия решений по любому проекту, используя информацию, полученную в ходе оценки воздействия. Такая информация должна быть предоставлена в форме, доступной и понятной для всех участвующих субъектов деятельности.

41. Воздействие туризма на окружающую среду и биологическое разнообразие может выражаться в следующем:

а) использовании земли и ресурсов для постройки жилья, туристских объектов и других объектов инфраструктуры, включая дорожные сети, аэропорты и морские порты;

б) добыче и использовании строительных материалов (например, использование пляжного песка, рифового известняка и дресины);

в) нанесении ущерба экосистемам и средам обитания или их разрушении, включая вырубку леса, осушение водно-болотных угодий, а также в более интенсивном или неустойчивом использовании земельных ресурсов;

г) повышении риска эрозии;

д) нарушении покоя диких видов, нарушении их привычного поведения и потенциальном воздействии на уровни смертности и репродуктивный цикл;

е) изменении сред обитания и экосистем;

ж) повышении риска пожаров;

з) неустойчивом потреблении туристами флоры и фауны (например, сбор растений; приобретение сувениров, произведенных из ресурсов живой природы, в частности из таких угрожаемых ви-

дов, как кораллы и морские черепахи; или бесконтрольная охота, отстрел и рыболовство);

- i) повышении риска интродукции чужеродных видов;
- j) более интенсивном потреблении воды в связи с туристской деятельностью;
- k) откачивании грунтовых вод;
- l) ухудшении качества воды (пресной воды, прибрежных вод);
- m) эвтрофикации водных сред обитания;
- n) интродукции патогенных организмов;
- o) образовании, сборе и транспортировке и сбрасывании нечистот и сточных вод;
- p) появлении химических отходов, ядовитых веществ и загрязнителей окружающей среды;
- q) появлении твердых отходов (мусор и отбросы);
- r) загрязнении земельных ресурсов, пресных и морских вод;
- s) загрязнении окружающей среды и образовании парниковых газов в результате перевозок туристов воздушным, автомобильным, железнодорожным или морским транспортом на местном, национальном и глобальном уровнях;
- t) шуме.

42. Социально-экономические и культурные последствия туристской деятельности могут включать:

- a) приток населения и социальную деградацию (например, местную проституцию, наркоманию и т.д.);
- b) воздействие на детей и молодежь;
- c) зависимость от динамики туризма, что может приводить к внезапной потере доходов и работы в периоды спада;
- d) воздействие на коренные и местные общины и на культурные ценности;
- e) воздействие на здоровье и на целостность систем местной культуры;
- f) межпоколенческие конфликты и изменение гендерных отношений;
- g) подрыв основ традиционной практики и образа жизни;
- h) утрату коренными и местными общинами доступа к своим землям и ресурсам, а также к местам расположения святынь, имею-

щим важное значение для сохранения системы традиционных знаний и традиционного образа жизни.

43. К числу потенциальных выгод от развития туризма могут относиться:

а) создание доходов для поддержания природных ресурсов района;

б) содействие социально-экономическому развитию, например:

i) финансирование развития инфраструктуры и сферы услуг;

ii) создание рабочих мест;

iii) обеспечение финансирования для развития или поддержания методов устойчивого использования;

iv) создание в общинах альтернативных или дополнительных способов получения доходов от биологического разнообразия;

v) формирование доходов;

vi) просвещение и наделение полномочиями;

vii) начальный продукт может непосредственно содействовать разработке других смежных продуктов на самом объекте и в регионе;

viii) удовлетворенные туристы и приобретение нового опыта в туристские пунктах назначения

6. Регулирование и смягчение воздействия

44. Регулирование воздействия является крайне важным элементом, позволяющим предотвращать или сводить к минимуму любой потенциальный ущерб для сохранения биоразнообразия и устойчивого использования, который может причинять реализация туристские проектов или мероприятий. В предложения по осуществлению туристские проектов или мероприятий могут быть включены предложения по регулированию воздействия, но они не обязательно окажутся адекватными для предотвращения потенциального воздействия на биоразнообразии. Поэтому всем субъектам деятельности, и особенно правительствам, осуществляющим общий контроль над реализацией туристских проектов и мероприятий, необходимо будет рассмотреть различные подходы к регулированию воздействия, которые могут оказаться необходимыми в той или иной ситуации. В частности, правитель-

ства должны быть осведомлены о том, что туристская промышленность может непосредственно придавать импульс сохранению уязвимых экосистем путем оказания поддержки устойчивой туристской деятельности, организаторы которой имеют прямой коммерческий интерес в том, чтобы поддерживать уязвимую экосистему в хорошем состоянии.

45. При планировании деятельности туристской отрасли и управлении ею необходимо применять международно признанные методы планирования (такие, например, как Спектр рекреационных возможностей и Границы приемлемых изменений). В уязвимых экосистемах, исходя из данных методов и соответствующей исходной информации, деятельность туристской отрасли следует ограничивать, а если необходимо, то вообще не допускать.

46. Регулирование воздействия может включать, кроме всего прочего, меры по размещению туристских проектов и мероприятий, в том числе организацию надлежащих мероприятий в различных означенных районах и установление различий между воздействием разных видов туристской деятельности, и меры по регулированию потока туристов в туристских пунктах назначения и на основных объектах и вокруг них для стимулирования надлежащего поведения туристов и сведения к минимуму негативного воздействия с их стороны, а также установление предельного количества посетителей и пределов оказываемого ими воздействия в рамках Границ приемлемых изменений на всех без исключения объектах.

47. Регулирование воздействия в отношении трансграничных экосистем и мигрирующих видов требует регионального сотрудничества.

48. Необходимо определить лиц, которые будут отвечать за осуществление регулирования воздействия, и объем требуемых для этого ресурсов.

49. Регулирование воздействия реализации туристских проектов и мероприятий может предусматривать введение и эффективное применение стратегий, рациональных методов и накопленного опыта, включающих, в числе прочего:

а) контроль воздействия со стороны основных туристских потоков, включая экскурсии, круизы на судах и т.д., кото-

рые могут оказывать серьезное воздействие на туристские пункты назначения, несмотря на непродолжительность самих посещений;

б) уменьшение воздействия хозяйственной деятельности за пределами туристских районов на соседние и другие экосистемы, имеющие важное значение для туризма (например, загрязнение окружающей среды соседними сельскохозяйственными или добывающими предприятиями может оказывать отрицательное влияние на районы развития туристской отрасли);

с) ответственное использование природных ресурсов (например, земли, почвы, энергии, воды);

д) устранение, минимизация и предотвращение загрязнения и образования отходов (например, твердых и жидких отходов, выбросов в атмосферу, транспортных выхлопов);

е) содействие разработке более экологичных производственных мощностей, которые в соответствии с условиями международных соглашений применяют подход более чистого производства и используют экологически безопасные технологии, особенно для сокращения выбросов двуокиси углерода и других парниковых газов и озоноразрушающих веществ;

ф) сохранение флоры, фауны и экосистем;

г) предотвращение интродукции чужеродных видов в результате строительства объектов, устройства ландшафтов и реализации туристской деятельности, включая, например, их занос с судами, обслуживающими туристскую отрасль;

h) сохранение ландшафтов, культурного и природного наследия;

и) уважение целостности местных культур и предотвращение негативного воздействия на социальные структуры (с привлечением к деятельности коренных и местных общин и налаживанием сотрудничества с ними), включая принятие мер, чтобы гарантировать уважение к местам расположения святынь и к традиционному их использованию, а также предотвращение негативного воздействия на них и на земли и акватории, традиционно занимаемые или используемые этими социальными структурами, и на ресурсы, служащие для них источником существования;

ж) использование местных продуктов и навыков и обеспечение занятости на местах;

к) стимулирование надлежащего поведения туристов, с тем чтобы минимизировать негативное воздействие с их стороны и обеспечивать положительное влияние с помощью просвещения, познавательных материалов, пропаганды и других методов повышения осведомленности;

л) совмещение рыночных стратегий и сигналов, посылаемых рынкам, с принципами устойчивого туризма;

м) разработка планов действий на случай происшествий, чрезвычайных обстоятельств или банкротств, которые могут возникнуть в процессе строительства и эксплуатации объектов и которые могут представлять угрозу для окружающей среды и сохранения и устойчивого использования биоразнообразия;

н) проведение проверок и анализа экологической и культурной устойчивости существующих туристских проектов и мероприятий, а также эффективности применения мер по управлению воздействием, которое оказывают существующие туристские мероприятия и проекты;

о) введение мер по смягчению текущего воздействия и обеспечение для них надлежащего финансирования. Такие меры должны предусматривать разработку и внедрение компенсаторных средств на те случаи, когда туристская деятельность приводит к негативным экологическим, культурным и социально-экономическим последствиям, с учетом диапазона восстановительных и компенсационных мер.

50. Правительства в сотрудничестве с руководителями организаций, связанных с поддержкой биоразнообразия, общинами, чьи интересы затрагивают предлагаемые проекты, и с другими субъектами деятельности проводят, как правило, оценку необходимости регулирования воздействия в дополнение к любым мерам, которые уже предусмотрены в рассматриваемых проектах. Все субъекты деятельности должны понимать важное значение такого регулирования воздействия.

51. Индустрия туризма может способствовать внедрению корпоративной политики, направленной на обеспечение устойчиво-

го развития туризма и сохранение и устойчивое использование биоразнообразия, четко определив свои цели, проводя мониторинг и гласно отчитываясь о своей деятельности на регулярной основе.

7. Принятие решений

52. Принимаемые решения будут касаться процесса утверждения или определения, в числе прочего:

а) национальных стратегий и планов развития туризма и сохранения биоразнообразия;

б) предложений по реализации туристских проектов и мероприятий в особых местах в контексте сохранения биоразнообразия, которые должны быть представлены в рамках процедуры уведомления;

в) адекватности мер по управлению воздействием в отношении ожидаемых последствий реализации туристских проектов и мероприятий;

г) адекватности и периодичности мониторинга и отчетности.

53. Подобные решения будут в конечном счете принимать правительства (или специальные органы, назначаемые правительством). При этом, однако, признается, что одной из важных основ процесса принятия решений и крайне необходимым элементом для устойчивого развития является проведение эффективных консультаций с общинами и группами, чьи интересы затронуты проектом, а также их участие, и оказание конкретного содействия со стороны руководителей организаций, связанных с поддержкой биоразнообразия, коренных и местных общин и также частного сектора в широком смысле. Лица, принимающие решения, должны рассмотреть вопрос о привлечении к этому процессу многочисленных субъектов деятельности в качестве одного из инструментов принятия решений.

54. Процесс принятия решений должен осуществляться с соблюдением принципов гласности, подотчетности и осмотрительности. При этом должны быть внедрены правовые механизмы для процедур уведомления и утверждения предложений по реализации туристских проектов и для обеспечения соблюдения условий, на которых было утверждено предложение по реализации.

55. В том, что касается предложений по реализации туристских проектов и мероприятий в особых местах, то лица, предлагающие эти проекты, должны обычно предоставлять информацию, которая требуется в соответствии с процедурой уведомления. Это в равной мере относится как к государственным проектам строительства и развития инфраструктуры, так и к проектам строительства, предлагаемым частным сектором. Проведение оценки воздействия должно быть одним из компонентов любого процесса принятия решений.

56. Необходимо принять меры по обеспечению полного и своевременного обнародования проектной информации, касающейся предложений по реализации туристские проектов. Принятие решений должно в соответствии с положениями статьи 8 j) включать проведение значимых консультаций с коренными и местными общинами, чьи интересы затрагивает реализация предлагаемых проектов, с тем чтобы гарантировать, в числе прочего, уважение обычаев и традиционных знаний, нововведений и практики коренных и местных общин, причем для эффективного участия этих групп необходимо обеспечивать адекватное финансирование и техническую помощь. В тех случаях, когда в соответствии с национальным правовым режимом требуется получение предварительного обоснованного согласия коренных и местных общин в отношении решений, отмеченных в пункте 52, такое предварительное обоснованное согласие должно быть получено.

57. В решения следует включать анализ адекватности имеющейся информации, которая, помимо прочего, может включать исходную информацию, оценку воздействия и информацию о предлагаемой реализации туристского проекта или мероприятия с указанием их характера, масштабов и типа(ов) туристской деятельности, а также информацию о населенных пунктах и общинах, чьи интересы могут быть затронуты при этом.

58. В тех случаях, когда на момент рассмотрения проекта отсутствует достаточная контекстуальная/исходная информация или когда общая концепция, цели и задачи по развитию туризма и сохранению биоразнообразия недостаточно разработаны для принятия решения, оно может быть отложено до получения дос-

таточной информации и/или до завершения разработки общих планов/целей.

59. В процессе принятия решений любое утверждение проекта может сопровождаться рядом условий, в том числе касающихся управления туристской деятельностью, с целью предотвращения или минимизации негативного воздействия на биоразнообразие и также надлежащего свертывания туристской деятельности в случае прекращения проекта. При необходимости лица, принимающие решения, могут затребовать дополнительную информацию от сторон, предлагающих проекты; отложить принятие решения до получения результатов основных исследований, проводимых другими учреждениями, или отклонить предложение.

8. Осуществление

60. Осуществление является следующим этапом после принятия решения об утверждении конкретного проекта, стратегии или плана. Если не указано иное, застройщик и/или владелец несет ответственность за соблюдение условий, на которых был утвержден проект; и в рамках данного процесса им может быть также поручено уведомлять указанные органы власти о любом невыполнении оговоренных условий, в том числе условий свертывания деятельности, и/или о любых изменениях обстоятельств, включая непредвиденные природные условия, и/или о вопросах, связанных с биоразнообразием (например, обнаружение редких или исчезающих видов, не учтенных в первоначальном проекте и при проведении оценки воздействия).

61. Любой пересмотр или изменение утвержденного проекта, включая дополнения и/или изменение видов деятельности, должны быть утверждены указанными органами власти до начала строительных работ.

62. В планах осуществления проектов следует признавать тот факт, что коренным и местным общинам и другим соответствующим субъектам деятельности может понадобится помощь как участникам процесса реализации проекта, и поэтому в данных планах необходимо обеспечивать наличие достаточных ресурсов для

их осуществления и обеспечения эффективного участия субъектов деятельности в процессе реализации.

63. Всем местным субъектам деятельности необходимо предоставлять постоянную возможность высказывать свои пожелания и замечания лицам, ответственным за управление туристскими объектами и деятельностью. В рамках данного процесса всем субъектам деятельности следует предоставлять в доступной и понятной для них форме точную и достаточную информацию об осуществлении проектов, чтобы они могли проводить ее обзоры.

64. Необходимо обеспечивать доступность информации о стратегиях, программах, проектах и их реализации, включая информацию о действующих и будущих руководящих принципах, и также обеспечивать обмен информацией, например, через механизм посредничества Конвенции о биологическом разнообразии.

9. Мониторинг и отчетность

65. Необходимо учредить систему для мониторинга и контроля управления туристской деятельностью и биологическим разнообразием. Необходимо проводить долгосрочный мониторинг и оценки воздействия туризма на биоразнообразие, учитывая при этом временные масштабы, так как изменения в экосистемах становятся очевидными не сразу. Некоторые результаты воздействия проявляются быстро, тогда как другие изменения происходят медленнее. Долгосрочный мониторинг и оценки обеспечивают средство, позволяющее обнаруживать неблагоприятные последствия для биоразнообразия, причиной которых может быть реализация туристских проектов и мероприятий, и содействующее таким образом принятию мер по ограничению и смягчению этих последствий.

66. Мониторинг и надзор, связанные с процессом управления туристской деятельностью и биоразнообразием, включает, в числе прочего, следующие области:

а) мониторинг реализации утвержденных туристских проектов и мероприятий и соблюдения условий, оговоренных при утверждении проектов, а также принятие соответствующих мер в случае несоблюдения этих условий;

б) мониторинг воздействия туристской деятельности на биоразнообразие и экосистемы и при необходимости принятие надлежащих превентивных мер;

с) мониторинг воздействия туристской деятельности на население данной территории, особенно на коренные и местные общины;

д) мониторинг общей туристской деятельности и тенденций, включая организацию туристские поездок, функционирование туристских объектов и динамику туристских потоков в странах отправления и назначения, включая результаты усилий по достижению устойчивого туризма;

е) четкое определение целей, мер и плановых заданий в сфере сохранения биоразнообразия или смягчения грозящих ему угроз, поддержания или восстановления экосистем и туристской деятельности;

ф) мониторинг соблюдения (и в случаях необходимости обеспечения соблюдения) условий, оговоренных при утверждении любого проекта. Общины и другие заинтересованные субъекты деятельности могут также проводить мониторинг и сообщать о его результатах указанным органам власти.

67. Застройщиков и владельцев туристских объектов следует обязать периодически представлять отчеты указанным органам власти и общественности о соблюдении оговоренных условий при утверждении проектов и о состоянии биоразнообразия и окружающей среды в контексте функционирования туристских объектов и осуществления туристской деятельности, за которые они несут ответственность.

68. До начала реализации любого нового туристского проекта или мероприятия должна быть внедрена комплексная система мониторинга и отчетности, снабженная индикаторами для выявления того, как меры, принимаемые туристским сектором, смягчают угрозы, грозящие биоразнообразию, и согласованными, поддающимися количественному определению стандартами для определения порогов допустимых изменений. Их следует разрабатывать совместно со всеми основными субъектами деятельности, включая коренные и местные общины.

69. Необходимо определить индикаторы, охватывающие аспекты управления биоразнообразием и устойчивым туризмом, включая социально-экономические и культурные аспекты, и проводить их мониторинг на глобальном, национальном и местном уровнях, и они должны включать, но не ограничиваться ими, следующие аспекты:

- a) сохранение биоразнообразия;
- b) формирование доходов и рабочей занятости в туристской отрасли (долгосрочных и краткосрочных);
- c) долю доходов от туризма, остающуюся в местной общине;
- d) эффективность процесса управления биоразнообразием и устойчивым туризмом с привлечением к работе многочисленных субъектов деятельности;
- e) эффективность регулирования воздействия;
- f) вклад туризма в благосостояние местного населения;
- g) воздействие, оказываемое туристами, и уровень их удовлетворенности.

70. Результаты мониторинга в большой степени зависят от сбора надлежащих комплектов информации. Необходимо разработать руководящие принципы по сбору данных, которые позволяют проводить оценку изменений, происходящих с течением времени. Мониторинг может проводиться в соответствии со стандартной процедурой и форматом и в его основе может лежать структура, включающая параметры социального, экономического, экологического и культурного воздействия.

71. Мониторинг и надзор применительно к воздействию на биоразнообразие должны охватывать меры, принимаемые в защиту исчезающих видов в рамках соответствующих международных соглашений, меры по предотвращению интродукции чужеродных видов в результате туристской деятельности, меры по обеспечению соблюдения национальных правил, касающихся доступа к генетическим ресурсам, а также по предупреждению незаконной и несанкционированной добычи генетических ресурсов.

72. В отношении коренных и местных общин мониторинг и оценка должны включать разработку и использование надлежащих инструментов мониторинга и оценки воздействия туристской дея-

тельности на экономику коренных и местных общин, и особенно на охрану их здоровья и создание продовольственной обеспеченности, на традиционные знания, практику и традиционные источники средств к существованию. При необходимости следует прибегать к разработке и использованию индикаторов и систем раннего оповещения с учетом традиционных знаний, нововведений и практики коренных и местных общин и также использовать руководящие принципы, касающиеся традиционных знаний, которые разработаны в рамках Конвенции о биологическом разнообразии. Кроме того, необходимо принимать меры, обеспечивающие эффективное участие в процессах мониторинга и оценки коренных и местных общин, которые вовлечены в туристскую деятельность или затронуты ею.

73. Мониторинг общих условий и тенденций в области экологии и биоразнообразия, а также тенденций и воздействия туристской деятельности может проводиться правительствами, и в том числе уполномоченными руководителями организаций, связанных с поддержкой биоразнообразия. В тех случаях, когда выявляется негативное воздействие на биоразнообразие и экосистемы, может потребоваться пересмотр мер регулирования. Необходимость и характер подобных корректировок определяются по результатам мониторинга, при этом очень важно, чтобы такие изменения определялись совместно со всеми субъектами деятельности, застройщиками и/или владельцами туристские объектов или мероприятий, общинами, интересы которых затронуты этими объектами или мероприятиями, и другими заинтересованными субъектами деятельности. Процесс мониторинга должен быть гласным и в нем должны принимать участие многочисленные субъекты деятельности.

10. Гибкое управление

74. Экосистемный подход требует гибкого управления, позволяющего решать вопросы, связанные со сложной и динамичной природой экосистем и с отсутствием полных знаний или понимания их функционирования. Экосистемные процессы зачастую носят нелинейный характер, а результаты этих процессов нередко проявляются с длительной задержкой по времени. Следствием этого являет-

ся нарушение непрерывности, что приводит к неожиданностям и неопределенности. Управление должно быть гибким, с тем чтобы можно было своевременно реагировать на подобные факторы неопределенности, и должно включать такие элементы, как «обучение в процессе работы» или обратную связь с проводимыми исследованиями. Необходимость принятия мер может возникнуть даже в тех случаях, когда некоторые причинно-следственные связи еще не выяснены до конца с научной точки зрения¹.

75. Процессы и функции экосистем сложны и изменчивы. Вызываемый этим уровень неопределенности еще более возрастает при взаимодействии экосистем с социальными структурами, которое требует более глубокого понимания. Поэтому управление экосистемами должно включать элемент обучения, что позволит адаптировать методологии и практику к методам регулирования и мониторинга этих систем. В практике гибкого управления необходимо в полной мере учитывать осмотрительный подход.

76. Программы осуществления следует разрабатывать так, чтобы их можно было адаптировать к неожиданным ситуациям, а не исходить из убеждений в существовании закономерностей.

77. Управление экосистемами должно учитывать все разнообразие социальных и культурных факторов, влияющих на использование и устойчивость природных ресурсов.

78. Точно также при разработке и осуществлении политики следует проявлять гибкость. Долгосрочные негибкие решения, вероятнее всего, станут неадекватными или даже вредными. Управление экосистемами следует рассматривать как долгосрочный эксперимент, который развивается с учетом результатов его проведения. Подобное «обучение в процессе работы» будет также служить

¹ В мониторинг объектов Всемирного наследия должно быть также предусмотрено включение критериев Всемирного наследия, на основе которых объект был причислен ко всемирному наследию. Система мониторинга объектов Всемирного наследия должна быть разработана таким образом, чтобы поддерживать структуру периодической отчетности Всемирного наследия, целью которой является сбор информации о состоянии сохранности объекта

важным источником информации, позволяющим повышать знания о наилучших методах мониторинга результатов управления и о проведении оценки достижения поставленных целей. В этом отношении представляется целесообразным создать или развить возможности Сторон по проведению мониторинга. Кроме того, необходимо разработать документацию по овладению методами гибкого руководства на различных объектах, чтобы можно было проводить сравнительный анализ и извлекать надлежащие уроки.

79. Осуществление гибкого управления применительно к туризму и биоразнообразию потребует активного сотрудничества всех субъектов деятельности в туристской отрасли, и особенно представителей частного сектора, с руководителями организаций, связанных с поддержкой биоразнообразия. Негативное воздействие на состояние биоразнообразия на конкретном участке может потребовать резкого сокращения числа посетителей туристов, с тем, чтобы предотвратить дальнейший ущерб и обеспечить возможность его восстановления, а в более долгосрочной перспективе может потребовать общего сокращения туристских потоков. В подобных случаях туристы могут быть перенаправлены в другие менее уязвимые зоны. Однако во всех случаях поддержание баланса между туризмом и биоразнообразием потребует тесного взаимодействия между ответственными лицами в туристской отрасли и руководителями организаций, связанных с поддержкой биоразнообразия, и весьма вероятно, что для целей управления и взаимодействия потребуются создать соответствующую структуру.

80. По этой причине правительства, и в том числе уполномоченные руководители организаций, связанных с поддержкой биоразнообразия, должны будут во взаимодействии со всеми другими субъектами деятельности принимать в случае необходимости соответствующие меры по решению любых возникающих проблем, с тем чтобы продолжать движение к намеченным целям. Эти меры могут включать внесение изменений и дополнений к тем условиям, которые были оговорены при утверждении первоначального проекта, и могут потребовать проведения консультаций с застройщиками и/или владельцами соответствующих туристских объектов и мероприятий и их участия, а также участия местных общин.

81. Гибкое управление могут также осуществлять все те, кто выполняют функции управленческого контроля на любом конкретном объекте, включая местные правительства, коренные и местные общины, частный сектор, неправительственные организации и другие организации.

82. При необходимости, в целях развития гибкого управления возможен пересмотр правовых рамок и внесение в них исправлений с учетом накопленного опыта.

С. Процедура уведомления и информационные требования

83. Предложения по реализации туристские проектов и мероприятий в особых местах, затрагивающие состояние биоразнообразия, должны подаваться на рассмотрение в рамках процедуры уведомления. Сама по себе эта процедура является связующим звеном между лицами, предлагающими проект по реализации туристского объекта или мероприятия, и приведенными выше этапами процесса управления. В частности, процедура уведомления обеспечивает особые связи с такими этапами процесса управления, как оценка воздействия и принятие решений, и при этом необходимо учитывать воздействие на местном, региональном и национальном уровнях. Лица, предлагающие проекты по развитию туризма, включая государственные учреждения, должны своевременно и в полном объеме уведомлять всех субъектов деятельности, чьи интересы могут быть затронуты, включая коренные и местные общины, о предполагаемых мероприятиях.

84. Информация, представляемая в рамках процедуры уведомления, может включать следующее:

а) масштаб и типы предлагаемых туристских проектов или мероприятий, включая резюме проекта, с какой целью и кем они предложены, ожидаемые результаты и возможные последствия их реализации, а также описание этапов реализации и различных структур и субъектов деятельности, которые могут принимать участие на каждом из этапов их осуществления;

б) анализ рынка для предлагаемого туристского объекта или мероприятий с учетом рыночной конъюнктуры и тенденций;

с) географическое описание места, включая зоны рекреационных возможностей, краткое описание реализуемых туристских мероприятий и инфраструктуры, месторасположение реализуемого объекта или мероприятий с описанием окружающих территорий и состояния биоразнообразия и любых их достопримечательностей;

д) характер и численность требуемых людских ресурсов и планы по их привлечению;

е) сведения о различных субъектах деятельности, участвующих в осуществлении предлагаемого проекта, или тех, чьи интересы могут быть затронуты в перспективе, — включая субъектов деятельности в правительственном и неправительственном секторах, в частном секторе и среди коренных и местных общин, — с подробным описанием их участия в осуществлении предлагаемого проекта или проведении консультаций на этапах его разработки, планирования, строительства и эксплуатации;

ф) предполагаемые роли местных субъектов деятельности в реализации предлагаемого проекта;

г) различные законы и нормативные положения, которые могут распространяться на конкретный объект, включая обзор действующих законов на местном, субнациональном и национальном уровнях, существующих порядков и обычаев, соответствующих региональных и международных конвенций или соглашений и их статуса, а также трансграничных соглашений или меморандумов о договоренности и любых предлагаемых законодательных норм;

h) приближенность данной территории к населенным пунктам и общинам, наличие мест, используемых населением этих общин в качестве одного из источников средств к существованию и для традиционных видов деятельности, а также мест наследия, культурного значения и расположения святынь;

и) перечисление всей флоры, фауны и экосистем, которые могут пострадать в результате реализации туристского объекта или мероприятий, включая описание основных, редких, находящихся под угрозой исчезновения или эндемичных видов;

j) экологические аспекты участка и окружающих территорий, включая указание на любые охраняемые районы; характеристи-

ки экосистем, сред обитания и видов; количественная и качественная информация об утрате сред обитания и видов (основные причины, тенденции), а также составление перечня имеющихся видов;

к) обучение кадров и надзор за персоналом, выполняющим сооружение туристского объекта или осуществление мероприятий;

л) вероятность последствий, выходящих за непосредственные границы зоны реализации проекта или мероприятия, включая трансграничное влияние и воздействие на мигрирующие виды;

м) описание существующих экологических и социально-экономических условий;

н) ожидаемые изменения экологических и социально-экономических условий в результате реализации туристского проекта или мероприятий;

о) предлагаемые меры регулирования для предотвращения или минимизации негативных последствий в результате реализации туристского проекта или мероприятий, включая проверку ответственности этих мер;

р) предлагаемые меры по смягчению последствий, свертыванию деятельности и компенсации в случае возникновения проблем, связанных с реализацией туристского проекта или мероприятий;

q) предлагаемые меры по максимально возможному увеличению местных выгод от реализации туристского проекта или мероприятий для окружающих населенных пунктов и общин, для биоразнообразия и экосистем. К этим мерам могут относиться, но не ограничиваться ими:

i) использование местных продуктов и навыков;

ii) создание занятости;

iii) восстановление биоразнообразия и экосистем;

г) соответствующая информация о любой ранее имевшей место реализации туристского проекта или мероприятий, а также о возможном кумулятивном воздействии;

с) соответствующая информация о любой реализации туристского проекта или мероприятий, выполнявшейся ранее лицом, предлагающим проект.

85. Категории ответов, которые правительства, возможно, пожелают давать в связи с уведомлениями о предлагаемой реализации проектов или заявлениями о разрешении на реализацию, включают, в числе прочего:

- a) разрешение без дополнительных условий;
- b) разрешение при определенных условиях;
- c) требование о представлении дополнительной информации;
- d) перенос рассмотрения проекта до получения дополнительных результатов исследований, проводимых другими учреждениями;
- e) отклонение проекта.

D. Просвещение, создание потенциала и повышение осведомленности общественности

86. Кампании по просвещению и повышению осведомленности общественности должны быть адресованы как профессионалам, так и широкой общественности, и должны информировать их о влиянии туризма на биологическое разнообразие и о существующих рациональных методах в этой области. Частный сектор, и особенно организаторы туристских поездок, могут предоставлять более широкую информацию своим клиентам — туристам — об основных аспектах туризма и биоразнообразия и поощрять их сохранять биоразнообразие и культурное наследие, предотвращая негативное воздействие, уважать национальное законодательство посещаемой страны и традиции коренных и местных общин в этой стране, а также поддерживать мероприятия, проводимые в соответствии с настоящими Руководящими принципами.

87. Кампании по повышению осведомленности общественности, информирующие о взаимосвязи между культурным разнообразием и биологическим разнообразием, должны быть специально приспособлены для различных аудиторий, в частности, субъектов деятельности, включая пользователей туристских услуг, застройщиков и владельцев туристских объектов.

88. Просвещение и повышение осведомленности необходимо на всех уровнях правительства. Оно должно включать укрепление взаимопонимания между соответствующими министерствами, и в том

числе применение совместных новаторских подходов к решению вопросов, связанных с туризмом и окружающей средой.

89. Как в правительственных, так и в неправительственных структурах необходимо повышать осведомленность о том, что уязвимые экосистемы и среды обитания часто расположены на землях и в акваториях, занимаемых или используемых коренными и местными общинами.

90. Следует поощрять туристский сектор в целом и самих туристов стремиться к минимизации любого негативного воздействия и к максимальному увеличению положительного воздействия на биоразнообразие и местные культуры, связанного с потребительским выбором и поведением туристов, посредством, например, проявления добровольных инициатив.

91. В академической среде, отвечающей за обучение и проведение исследований по вопросам взаимодействия между биологическим разнообразием и устойчивым туризмом, также очень важно повышать понимание той роли, которую преподаватели и ученые могут играть в области просвещения, создания потенциала и повышения осведомленности общественности по данным вопросам.

92. Мероприятия по созданию потенциала должны быть направлены на развитие и укрепление возможностей правительств и всех субъектов деятельности оказывать содействие эффективному применению настоящих Руководящих принципов. Проведение этих мероприятий может потребоваться на местном, национальном, региональном и международном уровнях.

93. Мероприятия по созданию потенциала могут быть намечены в рамках процесса гибкого управления и могут включать укрепление трудовых ресурсов и организационного потенциала, передачу «ноу-хау», создание надлежащих условий, подготовку кадров по специализации биологического разнообразия и устойчивого туризма, а также по использованию методов проведения оценок воздействия и регулирования воздействия.

94. Такие мероприятия должны предусматривать гарантии обеспечения местных общин необходимыми возможностями для принятия решений, навыками и знаниями в преддверии будуще-

го наплыва туристов, а также достаточным потенциалом и подготовкой в сфере туристских услуг и охраны окружающей среды.

95. Меры по созданию потенциала должны включать, но не ограничиваться ими:

а) создание потенциала и подготовку кадров для оказания всем субъектам деятельности, включая правительства и коренные и местные общины, содействия в доступе к исходной информации, проведении ее анализа и ее толковании, проведении оценки и анализа воздействия, а также регулировании воздействия, принятии решений, проведении мониторинга и осуществлении гибкого управления;

б) разработку или укрепление механизмов проведения оценки воздействия с участием всех субъектов деятельности, включая механизмы для утверждения подходов к проведению оценки воздействия, ее содержания и масштабов;

в) учреждение процедур с участием многочисленных субъектов деятельности, включая правительственные ведомства, туристский сектор, неправительственные организации, коренные и местные общины и других субъектов деятельности;

г) обучение профессиональных сотрудников туристской отрасли вопросам охраны природы и биоразнообразия.

96. Необходимо поощрять обмен информацией и сотрудничество в области развития устойчивого туризма посредством налаживания взаимодействия и партнерских связей между всеми субъектами деятельности, участвующими в туристской деятельности или затронутыми ею, включая частный сектор.

См.: [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ruschm.ru/files/part/6054_tourism_principles.doc

Европейская Хартия охоты и биоразнообразия

(Из нумерации везде удалена первая цифра «3», указывавшая в оригинале на номер приводимого здесь раздела)

Принцип 1: Поддерживать многоуровневое управление, которое обеспечивает максимальную полезность для охраны природы и общества

1.1. Обоснование

Решения, вносящие изменения в использование земель и затрагивающие виды, обуславливаются нормативными и финансовыми стимулами, действующими на нескольких уровнях, а также культурными и социальными факторами. Политика, оказывающая влияние на эти факторы, должна устанавливаться на соответствующем географическом уровне и оставаться гибкой — способной учитывать различные биологические, экономические и социальные обстоятельства, а равно потребности адаптивного менеджмента. Повышение степени однородности культуры и рынков создает специфические управленческие проблемы в области руководства местным использованием земель и диких живых ресурсов, в поддержании разнообразных экологических состояний.

1.2. Руководящие указания

Охрана природы укрепляется, если

1.2.1. органы власти и менеджеры:

а) учитывают международный, национальный, региональный и местный (по обстановке) природоохранный статус фауны и флоры;

б) в целях максимальной гибкости, поощряют формирование политик и структур, которые смягчают конфликты и объединяют лиц, имеющих охотничьи и другие природоохранные интересы, воздают должное лучшим методам хозяйствования (например, посредством субсидий или льгот) и вводят регламенты, направленные против злоупотреблений;

с) обеспечивают согласованность политики и структур как с потребностями местных культур (то есть, комплексным использованием) и локальными экологическими условиями, так и с политикой более высокого уровня;

д) выявляют нормативные и иные стимулы, пагубные для охраны биоразнообразия, и устраняют, нейтрализуют или уравнивают их; и

1.2.2. ***охотники и охоттуроператоры:***

а) помогают властям всех уровней разрабатывать и применять стимулы для охраны биоразнообразия через устойчивое использование;

б) стремятся на всех уровнях максимально реализовывать природоохранный потенциал охоты.

Принцип 2: Обеспечивать понятность и признание норм

2.1. Обоснование

Нормативные правовые акты могут предусматривать (возлагать) дополнительные расходы на охрану природы в целом, а также на заинтересованных лиц. Такие издержки будут наименьшими, когда минимальное администрирование сочетается с максимальной мотивацией к соблюдению норм. Таким образом, соблюдение правовых норм должно быть легко достижимо, а несоблюдение — с большой вероятностью обнаружимо. Ненадлежащие (в том числе, малопонятные или невыполнимые) нормативные правовые акты могут приводить к отрицательным эффектам (например, незаконному умерщвлению), если несоблюдение актов легко и приносит выгоды или обоснование этих актов осталось не понятым.

2.2. Руководящие указания

Охрана природы укрепляется, если

2.2.1. органы власти и менеджеры:

а) устанавливают простые, гибкие и логичные нормы, которые учитывают как биологические принципы, национальную (международную) политику и социально-экономическую ситуацию, так и адекватные интересы и ожидания заинтересованных лиц;

б) налагают на методы и средства только те ограничения, которые могут быть оправданы с точки зрения охраны природы и которые будут легко поняты заинтересованными лицами;

с) утверждают прозрачные нормотворческие процедуры, предусматривающие активное участие охотников и других заинтересованных лиц;

д) поддерживают процедуры судебного правоприменения, способствующие соблюдению принципа экономии усилий [motivate minimal-effort compliance];

е) продвигают субсидиарность и саморегулирование установлением норм, которые могут быть приспособлены к местным управленческим и надзорным потребностям; и

2.2.2. **охотники и охоттуроператоры:**

а) содействуют выработке и принятию эффективных норм;

б) соблюдают все правила и нормы, касающиеся охоты, природоохранных мероприятий (включая защищаемые территории) и частной собственности, поощряют уважение этих правил и норм;

с) используют саморегулирование, где это возможно;

д) содействуют предупреждению и выявлению браконьерства.

Принцип 3: Обеспечивать экологическую устойчивость объемов добычи

3.1. Обоснование

Важно обеспечивать устойчивость любого изымающего использования (снятия урожая) диких популяций. Природоохранный статус видов должен поддерживаться на уровнях, заведомо достаточных для устойчивого изъятия. В некоторых случаях, ограниченное и устойчивое охотничье использование маленьких популяций может способствовать интенсификации природоохранных усилий, направленных на защиту этих популяций. Устойчивое использование требует нормативно-правового регулирования, основанного на действенном применении надежных научных и местных знаний.

3.2. Руководящие указания

Охрана природы укрепляется, если:

3.2.1. органы власти и менеджеры:

а) применяют стратегии адаптивного менеджмента для устойчивого изъятия и поддержания популяций на оптимальных уровнях относительно экологических и социально-экономических возможностей [carrying capacity] и целей;

б) обеспечивают указание в менеджмент-планах и(или) мероприятиях четких целей, учитывающих поведение, экологию (включая хищничество и сезонные эффекты) и долгосрочный природоохранный статус диких видов. Такие планы и(или) мероприятия должны также рассматривать возможные воздействия стратегий добывания и других мероприятий на экосистемы, популяции видов и общество. Менеджмент-планы должны включать положения, гарантирующие надлежащее исполнение, мониторинг и корректировку;

в) работают над минимизацией и смягчением негативных воздействий на виды и(или) местообитания, где это возможно, и оптимизируют менеджмент компонентов экосистем на благо биоразнообразия и общества;

г) обеспечивают рассмотрение в менеджмент-планах вопросов участия в изъятии местных охотников и охотников-туристов;

д) сотрудничают с охотниками в разработке и применении методов простого и эффективного мониторинга и менеджмента популяций, местообитаний и экосистемных услуг;

е) взаимодействуют с соответствующими административными властями прилегающих территорий и пролетных путей мигрирующих птиц для надлежащих управления и охраны трансграничных популяций;

ж) разрабатывают и применяют стандартизированные системы сбора данных о добывании для использования в адаптивном менеджменте популяций на всех необходимых уровнях;

з) признают неизбежность естественных и антропогенных изменений; и

3.2.2. охотники и охоттуроператоры:

а) содействуют мониторингу и исследованию популяций;

б) стремятся к интеграции своей деятельности в адаптивный менеджмент популяций и местообитаний целевых видов;

с) понимают и признают биологическую роль и воздействие автохтонных хищников на охотничьи виды животных и учитывают это при участии в их охране и менеджменте;

д) обеспечивают удержание популяций целевых видов охотничьих животных на уровнях, оптимальных по отношению к их местообитаниям и сообществам видов, а также любым целям восстановления биоразнообразия;

е) гарантируют, что результаты добывания являются демографически устойчивыми и не причиняют вреда экосистемным услугам.

Принцип 4: Поддерживать дикие популяции автохтонных видов с адаптивным генофондом

4.1. Обоснование

На автохтонные (коренные) виды и их местообитания, а равно на получаемые от них средства к существованию человека могут неблагоприятно воздействовать, вплоть до постановки под угрозу долгосрочной жизнеспособности их популяций, как интродукция инвазивных чужеродных видов, так и направленная селекция по определенным признакам.

4.2. Руководящие указания

Охрана природы укрепляется, если

4.2.1. органы власти и менеджеры:

а) препятствуют выпуску новых чужеродных видов, которые могут стать инвазивными и(или) оказать отрицательное воздействие на коренную фауну или флору;

б) вовлекают охотников в программы по устранению инвазивных чужеродных видов;

с) способствуют реинтродукции автохтонных по происхождению видов фауны и флоры в соответствии с руководящими указаниями МСОП [IUCN] и имеют четкие менеджмент-планы по их восстановлению;

д) включают в менеджмент-планы рассмотрение генетических проблем;

е) прибегают к трансграничному сотрудничеству для обеспечения генетической адаптированности [genetic adaptability] популяций;

f) отслеживают генетические параметры популяций видов, требующих особого внимания;

4.2.2. охотники и охоттуроператоры:

а) принимают возвращение через естественную повторную колонизацию диких видов, которые были когда-то автохтонными для данной территории, с учетом социально-экономических обстоятельств;

б) поддерживают лесовозобновление [re-stocking] из надлежащих источников, но только если интродукция или реинтродукция видов осуществляется в соответствии с руководящими указаниями МСОП;

с) избегают отбора по какому-либо единственному специфическому фенотипу или поведенческим особенностям индивидуумов, которые не являются типичными для диких популяций этого вида и могут оказаться губительными;

д) помогают ученым и менеджерам в мониторинге генетических характеристик популяций.

Принцип 5: Поддерживать окружающие среды, которые обеспечивают здоровые и сильные популяции добываемых видов

5.1. Обоснование

Дикие виды уязвимы к загрязнениям и воздействиям человека на их популяции и местообитания. Поэтому в интересах всех, кто любит дикую природу или получает от нее выгоду, совместно работать над уменьшением или смягчением последствий деградации окружающей среды. Существует потребность в непрерывном мониторинге состояния добытых животных и их местообитаний.

5.2. Руководящие указания

Охрана природы укрепляется, если

5.2.1. органы власти и менеджеры:

а) создают взаимно согласованные системы мотивации охотников к охране местообитаний и ландшафтов, связанной с ними фауны;

б) разрабатывают и применяют стандартизованные системы мониторинга жизнеспособности и состояния охотничьих животных, популяций, местообитаний и экосистем;

с) просчитывают возможные отрицательные воздействия охоты на другие экосистемные услуги, минимизируют и смягчают их; и

5.2.2. охотники и охоттуроператоры:

а) деятельно участвуют в охране и восстановлении местообитаний в уместных масштабах, где это возможно;

б) работают над обеспечением того, чтобы их деятельность не оказывала неблагоприятных воздействий на местные экосистемы и местообитания;

с) используют только коренную флору для восстановления местообитаний.

Принцип 6: Поощрять использование, обеспечивающее экономические стимулы для охраны природы

6.1. Обоснование

Осознание экономической ценности диких видов и их местообитаний может мотивировать заинтересованных лиц к их охране.

6.2. Руководящие указания

Охрана природы укрепляется, если

6.2.1. органы власти и менеджеры:

а) отдают себе отчет в том, что лица, предоставляющие охотничьи возможности, рассчитывают на справедливое вознаграждение за услуги и возможности, которые они предоставляют;

б) поощряют модели добывания, предоставляющие социально-экономические выгоды для местных заинтересованных лиц и сообществ;

с) устанавливают приемлемые размеры официальных сборов или налогов, с тем, чтобы они не становились преградой для местного участия;

д) предоставляют местным заинтересованным лицам и сообществам стимулы для сохранения или повышения разнообразия видов и местообитаний; и

6.2.2. охотники:

а) готовы делать разумные взносы как за доступ [в угодыя] и возможность охоты, так и на охрану и менеджмент дичи и ее местообитаний;

б) признают схемы содействия и менеджмента, способствующие справедливому и целесообразному уравниванию возможностей доступа между местными (резидентами) и приезжими (нерезидентами) охотниками; и

6.2.3. охоттуроператоры:

а) осознают и принимают, что их деятельность должна приносить пользу местным экономикам и заинтересованным лицам, укрепляя, тем самым, природоохранные усилия;

б) соглашаются с тем, что их доступ [к охотничьим ресурсам] может быть ограничен и(или) что на них могут быть возложены более высокие платежи, чем на местных охотников (резидентов).

Принцип 7: Обеспечивать надлежащее использование результатов добывания, минимизацию потерь

7.1. Обоснование

Использование возобновимого ресурса в наибольшем допустимом объеме максимизирует экономические стимулы для местных жителей, а также является признаком уважительного отношения к окружающей среде и, в некоторых случаях, минимизирует биологическое загрязнение.

7.2. Руководящие указания

Охрана природы укрепляется, если

7.2.1. органы власти и менеджеры:

а) поощряют надлежащее обращение с добытыми объектами дикой природы, их правильную обработку;

б) обеспечивают соответствие санитарно-гигиеническим стандартам продукции охоты, направляемой на продажу и(или) коммерческое потребление; и

7.2.2. охотники и охоттуроператоры:

а) должным образом обращаются с мясом, не допуская его потерь и загрязнения;

б) полностью используют мех и шкуры, где возможно;

с) утилизируют добытые объекты дикой природы другими способами, если это возможно и желательно;

д) соблюдают соответствующие гигиенические правила, гарантирующие надлежащее качество мяса дичи и принимают меры

предосторожности во избежание причинения вреда здоровью потребителей;

е) гарантируют предоставление неиспользованной продукции охоты местным жителям.

Принцип 8: Наделять местных заинтересованных лиц полномочиями с возложением на них ответственности

8.1. Обоснование

При значительных местных знаниях и хорошем мониторинге менеджмент на местном уровне является наиболее адаптивным [способным к оперативному реагированию]. Такой менеджмент предполагает одновременное наделение полномочиями заинтересованных лиц и признание их непосредственно ответственными за соответствие требованиям получателей выгоды от использования ресурса и требованиям охраны природы. Локальный менеджмент должен быть гармонизирован с целями более высокого уровня.

8.2. Руководящие указания

Охрана природы укрепляется, если

8.2.1. органы власти и менеджеры:

а) продвигают и облегчают децентрализованный менеджмент видов, популяции которых стабильны или увеличиваются на местном или региональном уровнях;

б) способствуют наделению компетенцией (правами и обязанностями) в этом децентрализованном процессе местных заинтересованных лиц, особенно охотников;

в) продвигают модели, которые гарантируют равноправное распределение выгод среди групп пользователей; и

8.2.2. охотники:

а) располагают знаниями об экологии дикой природы и методах охраны природы;

б) осознают свою роль управителей [stewards] ресурсами и деятельных участников в практическом менеджменте и природоохранных мероприятиях;

в) взаимодействуют с другими заинтересованными кругами и местными властями в поисках наилучших решений; и

8.2.3. **охоттуроператоры:**

- а) признают культуры, традиции и потребности местных жителей (включая охотников);
- б) работают бок о бок с местными охотниками, менеджерами и другими заинтересованными лицами, чтобы обеспечивать интеграцию действий и избегать конфликтов.

Принцип 9: Необходимы [desirable] компетентность и ответственность пользователей диких ресурсов

9.1. **Обоснование**

Чтобы деятельность пользователей диких ресурсов была экологически и социально устойчивой, пользователи должны быть осведомлены о необходимости ответственности и опытности в отношении используемых методов, оборудования и видов.

9.2. **Руководящие указания**

Охрана природы укрепляется, если

9.2.1. **органы власти и менеджеры:**

- а) поощряют и облегчают реализацию программ образования и подготовки охотников;
- б) сотрудничают с организациями, координирующими охотников, в охвате всех участников, включая пополнение их рядов за счет лиц обоих полов, всех возрастов и независимо от происхождения; и

9.2.2. **охотники:**

- а) искусны в эффективном и безопасном обращении со снаряжением и орудиями, которые могут легально использоваться для охоты, и в их использовании;
- б) имеют достаточные знания относительно распознавания, поведения и экологии видов дичи, а также неохотничьих видов, которые могут быть ошибочно приняты за дичь;
- в) регулярно тренируются для поддержания или повышения мастерства;
- г) знают законы и подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие охоту и охрану дикой природы в месте проведения охот;

е) прививают охотникам-новичкам навыки и знания, необходимые для компетентного и ответственного охотника; и

9.2.3. **охоттуроператоры:**

а) предоставляют своим клиентам информацию и знания, в которых они нуждаются для осуществления устойчивой и ответственной охоты.

Принцип 10: Минимизировать страдания животных, которых можно избежать

10.1. **Обоснование**

Для того, чтобы [охотничья, охотхозяйственная] практика была социально устойчивой, страдания [животных], не являющиеся неизбежными, должны быть минимизированы.

10.2. **Руководящие указания**

Охрана природы укрепляется, если

10.2.1. **органы власти и менеджеры:**

а) устанавливают правила, инструкции и стимулы, предусматривающие [поощряющие] методы и оборудование, которые позволяют свести страдания животных к неизбежному;

б) доводят до охотников необходимость с уважением относиться к охотничьим животным;

с) выявляют и внедряют лучшие практические методы;

10.2.2. **охотники и охоттуроператоры:**

а) проявляют уважение к охотничьим животным и стремятся уменьшать или устранять страдания животных, насколько их можно избежать;

б) знакомятся с физиологией животных и обучаются наиболее эффективным и, одновременно, причиняющим наименьшие страдания способам умерщвления дичи;

с) организуют мероприятия, обеспечивающие мастерство в использовании охотничьих методов и орудий;

д) стремятся к успешному отысканию и умерщвлению подранков;

е) не используют методы добывания, причиняющие животным сильные стресс или боль, и(или) в высокой степени неизбежны;

ф) проявляют заботу о том, чтобы не беспокоить животных способами, которые могут оказать существенное вредное воздействие.

Принцип 11: Поощрять сотрудничество между всеми заинтересованными лицами в менеджменте добываемых видов, связанных с ними видов и их местообитаний

11.1.Обоснование

Все заинтересованные лица, в том числе органы власти, государственные агентства, землевладельцы, охотники, другие пользователи ресурсов и деятели охраны природы могут внести позитивный вклад в надлежащий менеджмент биоразнообразия благодаря сотрудничеству. Такое сотрудничество играет в устойчивом использовании синергическую роль, что выражается в широких природоохранных усилиях, тогда как конфликты приводят к бессмысленной трате человеческих ресурсов.

11.2.Руководящие указания

Охрана природы укрепляется, если

11.2.1.органы власти и менеджеры:

- a) формируют институциональные структуры, представляющие интересы всех заинтересованных лиц;
- b) поддерживают публичное понимание природоохранных, экономических и(или) культурных полезностей, которые могут быть получены от ответственного и устойчивого добывания;
- c) изыскивают возможности и формируют стимулы для сотрудничества между различными заинтересованными кругами;
- d) принимают все возможные меры для предупреждения и разрешения конфликтов; и

11.2.2.охотники и охоттуроператоры:

- a) изыскивают возможности приносить пользу человеку и популяциям дикой природы (включая неохотничьи виды), а также их местообитаниям;
- b) предпринимают практические действия для заключения союзов с другими местными заинтересованными лицами.

Принцип 12: Способствовать общественному признанию устойчивого потребляющего использования как инструмента охраны природы

12.1.Обоснование

Для достижения общественного признания важно, чтобы все пользователи дикой природы информировали широкую обществен-

ность о полезности устойчивого использования для сохранения биоразнообразия. Существенно также, чтобы все заинтересованные лица совместно работали над просвещением публики относительно важности природоохранных проблем.

12.2.Руководящие указания

Охрана природы укрепляется, если

12.2.1.органы власти и менеджеры:

а) формируют систему взглядов, обеспечивающую долгосрочное общественное признание природоохранных полезностей добывания диких видов;

б) гарантируют удержание популяций охотничьих видов животных на уровнях, совместимых с интересами других социально-экономических секторов (например, сельское хозяйство, лесоводство, и т.д.);

в) охраняют культурные, исторические и эстетические ценности, связанные с дикой природой и охотой; и

12.2.2.охотники и охоттуроператоры:

а) восприимчивы и почтительны к местным интересам и культурам;

б) стремятся выступать посланниками охоты [ambassadors for hunting], демонстрируя надлежащее поведение и методы;

в) уважают частную собственность и местные ограничения;

д) просвещают и информируют другие заинтересованные круги о выгодах устойчивого охотпользования и охраны природы;

е) осознают необходимость вовлечения местных жителей в любую охотничью деятельность, включая охотничий туризм.

См.: Охота — национальный охотничий журнал. 2008. Май-июнь. С. 14—17.

К.Циммерманн

Руководящие принципы по устойчивой охоте и рыболовству как части туристской деятельности: биоразнообразие, сохранение природы и туризм

Резюме:

Во многих регионах мира нет достаточных экономических альтернатив традиционным формам землепользования. Охотничий туризм¹, при определенных обстоятельствах, действительно представляет такую экономически жизнеспособную альтернативу, как и экотуризм, а также представляет практический инструмент устойчивого развития и сохранения природы. Выражение «использовать или потерять», показывающее примечательный подход к устойчивому использованию и сохранению дикой природы, — еще не очень популярно среди радикальной охотничьей оппозиции!

Каким образом мы должны развивать охотничий туризм, чтобы он соответствовал критериям устойчивого развития? В свете международных и национальных положений и правовых требований по устойчивому использованию (например, Руководящих указаний, касающихся биоразнообразия и развития туризма К[он-

¹ Синонимами являются: охота за пределами места жительства, охота с целью сохранения природы, рекреационная охота, трофейная охота, спортивная охота, сафари. *Прим. автора.*

венции о] биоразнообразии], так же как и Аддис-Абебских принципов и руководящих указаний по устойчивому использованию биоразнообразия), охотничий туризм должен отвечать соответствующим критериям, как и любая другая форма землепользования сегодня, например, экотуризм. Однако эти критерии не разработаны.

Международный совет по охоте и охране животного мира (СИС) является международной неправительственной организацией и политически независимым консультативным органом, ставящим целью сохранение дичи и популяризацию ее устойчивого использования. СИС сознает отсутствие стандартов в охотничьем туризме, и поэтому инициировал программу «Устойчивый охотничий туризм» для разработки принципов, руководящих указаний, критериев и индикаторов. Эта программа основывается на широком заинтересованном подходе и соединении знаний и опыта ряда мировых ведущих организаций в области охоты, туризма и сохранения живой природы. В качестве первого шага, было решено разработать специальные руководящие указания и принципы, которые будут приспособлены к определенным регионам.

Введение

Из других наиболее спорных тем, обсуждаемых среди защитников природы, являются трофейная охота и охотничий туризм, и их вклад в сохранение природы. В течение последнего десятилетия эксперты в области экологии и туризма признали, что охотничий туризм может предоставить ряд экономических и экологических преимуществ сельским районам. Некоторые эксперты даже убеждены, что охотничий туризм является особой формой экотуризма. Для нашего общего понимания и перед тем, как мы приступим к основной теме данного доклада, важно выяснить соотношение между охотой/рыбалкой и туризмом, также как и экотуризмом. Что является соединительными звеньями между охотой и туризмом?

Следующие пункты необходимо рассмотреть в данном разделе:

- а. Как охотничий туризм интегрируется в туристский рынок?
- б. Рынок охотничьего туризма

- в. Воздействия, риски и выгоды
- г. Как сделать охотничий туризм более устойчивым?

1. Обсуждение

а. Как охота интегрируется в туристский рынок?

Что мы понимаем под охотничьим туризмом, и что связывает охоту и туризм? Для нашего общего понимания важно выяснить определенные аспекты обоих: и охоты, и туризма.

Не будем забывать: охота является традиционной формой землепользования, как лесное хозяйство, сельское хозяйство, рыболовство и даже добыча ископаемых. Она имеет значение в различных районах как форма землепользования, обеспечивающая средства существования или не обеспечивающая их. Охотой занимаются местные жители и она проводится на землях различных форм собственности (частных, общественных и государственных). Однако она всегда является формой истощительного использования природных ресурсов (дикая природа/дичь) и части местного наследия. В некоторых районах охота становится занятием только нерезидентов. Охотников-нерезидентов можно охарактеризовать, как людей, которые прилагают значительные усилия, чтобы охотиться в конкретной дестинации. Поэтому, охота за пределами места жительства является *туризмом* и действительно формирует часть более широкого туристского рынка. Другими словами, каждый охотник-нерезидент — неважно, на сколько километров он/она перемещается — является туристом.

В сравнении с охотой, туризм, скорее, является новой формой землепользования. Охотничий туризм, фактически, подвержен влиянию многих факторов туристского рынка. Туристы, даже туристы-охотники, имеют много различных мотиваций для путешествий. Имеется тесная взаимосвязь с природным туризмом, в особенности, с культурным, сельским и приключенческим туризмом, а также с рыночной нишей экотуризма. Следуя этим соображениям, определение туризма, даже экотуризма, может также быть применено к охотничьему туризму при определенных обстоятельствах. Охотничья деятельность может быть основной целью тура, но, тем не менее,

это только часть целостного туристского продукта. Элементы туризма позволяют охотнику охотиться за пределами своего места жительства. Охотничий туризм приносит значительные выгоды сельской местности, которые имеют в основном экономическую ценность. Кроме того, охота генерирует экологические и социо-культурные ценности (Циммерманн 2004, 2007).

б. Рынок охотничьего туризма

Охотничий туризм является бизнесом, имеющим дело с особыми запросами, и проявляет себя такими же характеристиками, как и все другие туристские рынки.

Приблизительно от 4 до 6 миллионов охотников готовы выехать за пределы своего места жительства ради охоты. Однако нет достоверных данных по спросу и предложению. Имеются различные варианты планирования охотничьего тура, и они могут сильно различаться в зависимости от мотивации. Обеспечение состоит из различных элементов тура, а именно: переезда, местной мобильности, деятельности в дестинации, питании и размещении, обслуживании и товарах, а также самой деятельности, которая и есть охота. Оно предлагается частными землевладельцами, охотничьими туроператорами, объединениями и т.д. Охотничьи туристские провайдеры могут быть разбиты на две категории: *туроператоры*, которые действуют в охотничьей дестинации, и *турагенты*, которые действуют за пределами охотничьей дестинации. В сравнении с туристским рынком, профессиональный туристский менеджмент не всегда виден в секторе охотничьего туризма. Организация конкретного охотничьего тура производится с учетом имеющихся предложений («организация охоты») и в соответствии с индивидуальными пожеланиями клиента. Является вопросом, в какой степени организация охоты соответствует желаниям индивидуального клиента. К тому же, часто остается неясным, каким образом делятся доходы от охотничьего тура. Кажется, что только 1/3 от доходов получает местное население, что немного. Рынок сводит большое число заинтересованных сторон. Функционирование и развитие всего рынка, следовательно, означает сотрудничество с главной заинтересованной стороной раз-

личными игроками и организациями. Во многих случаях нет ясности, отвечает ли охотничий туризм требованиям устойчивости (Циммерманн 2004, Воллшейд 2006).

в. Воздействия, риски и выгоды

Охотничий туризм предлагает много возможностей для регионального (сельского) развития. Охотничий туризм воздействует на ресурсы как прямо, так и косвенно. Охота является истощительным использованием природных ресурсов, когда она прямо воздействует на популяции дикой природы. Если она осуществляется неправильным образом, она вызывает расстройства, нарушает нормальное поведение и потенциально ведет к смертности и ухудшает воспроизводство дичи. Туризм рассматривается как неистощительное использование ресурсов. Помимо позитивного воздействия, туризм также способен нанести вред окружающей среде и сообществам, если он недостаточно хорошо организован. Риски и угрозы проявляются там, где отсутствует надлежащее управление. Как сказано выше, охотничий туризм приносит большие выгоды сельским районам и генерирует экологические и социо-культурные ценности.

Однако нет надежных данных, касающихся рынка охотничьего туризма. Лучшие практические примеры и хороший практический опыт в использовании дикой природы как средства ее сохранения могут быть обнаружены во всем мире, неважно, обратиться ли к Северной Америке («Североамериканская модель сохранения дикой природы»), Европе, Азии (например, Пакистан) или Африке (Намибия, Южная Африка и Танзания). Все эти примеры имеют одну общую особенность: они доказывают, что можно успешно сохранять природу благодаря охотничьему туризму.

Наиболее известный практический пример можно найти в Танзании (<http://www.wildlife-balduse.com/start.html>; <http://www.unep-wcmc.org/sites/wh/selous.html>). Охотничий заповедник Селуса получил в 2001 году 3,9 млн. долларов США годового дохода от охотничьего туризма (3,6 млн. долларов США) и фото-туризма (0,3 млн. долларов США) (Балдус и др. 2003: <http://www.wildlife-balduse.com/start.html>). Сравнивая доходы от охотничьего и фото-

туризма, видно, что туристы-охотники готовы платить во много раз больше денег! Правительство разрешает оставлять половину от этой суммы для поддержки управления охотничьего заповедника. Это позволяет охотничьему заповеднику почти финансировать себя, что является лучшим практическим примером устойчивого финансирования. Во-первых, охотничий туризм служит инструментом менеджмента дикой природы. Во-вторых, доходы дают возможность проведения антибраконьерских кампаний, гарантируют занятость местного населения и поэтому повышают сознательность местного населения, что в то же самое время уменьшает браконьерство. В-третьих, популяция диких животных в охотничьем заповеднике увеличилась. Интересно и то, что разнообразие естественных видов дикой природы (травоядные, плотоядные, птицы и т.д.), в сравнении с другими охраняемыми территориями, где охотничий туризм не организован, выше.

2001	Охотничий туризм	Фото-туризм	Туризм
Количество	482	4 802	5 284
Доходы (\$)	3 612 000	299 000	3 911 000
Доходы на туриста (\$)	7 512	62	
Доходы государства (\$)	1 801 000	-	
Доходы заповедника (\$)	1 811 000	299 000	2 110 000
Пропорция (%)	86	14	100

Балдус и др. 2003 ([http:// www.wildlife-balduse.com/start.html](http://www.wildlife-balduse.com/start.html)), немного изменено Циммерманном 2007.

Следующий умозрительный расчет может проиллюстрировать возможности охотничьего туризма. Давайте сравним воздействие 500 туристов-охотников с количеством фото-туристов, необходимых, чтобы получить доход в 3,6 млн. долларов США. Чтобы достигнуть его, потребуется 30 000 фото-туристов. Это бы привело к использованию питьевой воды, бензина, производству мусора и загрязнения в 60 раз больше. В этом отношении необходимо также думать о пропускной способности охотничьего заповедника, давлении на окружающую среду и местное сообщество, и т.д.

На фоне современной дискуссии об изменении климата, это было бы бедствием. В то время как требуется 2 самолета (в обе стороны, например, Боинг 767), чтобы перевезти 500 туристов-охотников туда и обратно, потребовалось бы 120 самолетов (в обе стороны) перевезти 30 000 фото-туристов в ту же самую дестинацию. Оставляя в стороне охотничий аспект (истощительное использование дикой природы), ходьба фото-туристов имеет, в сравнении с ходьбой туристов-охотников, значительное большее воздействие на окружающую среду и сельское сообщество.

Очевидно, что соединение туризма и охоты ведет к беспроигрышной ситуации и приводит к синергетическому эффекту. Ценность дикой природы возрастает, что создает стимулы для сохранения диких животных и среды их обитания.

г. Как сделать охотничий туризм более устойчивым?

Оценка охотничьего туризма не дает достаточных доказательств общей устойчивости рынка. Требуется особый менеджмент, чтобы минимизировать/избежать негативное воздействие туризма и использования ресурсов в целом на дикую природу и биоразнообразие, и получить максимальные выгоды. Соответствующие эксперты указывают, что охотничий туризм может соответствовать требованиям устойчивости. Некоторые эксперты даже утверждают, что охотничий туризм является особой формой экотуризма.

Конференция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-Жанейро (1992 год) приняла концепцию устойчивого развития. Эта концепция требует, чтобы при каждом использовании ресурсов учитывали экономические, экологические и социо-культурные интересы. Современная практикуемая форма охотничьего туризма должна соответствовать данному положению.

Еще в 2002 году Стороны Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) согласились, что частный сектор (компании) подпадает под данную конвенцию и несет ответственность за ее выполнение. На этом фоне, современная практикуемая форма охотничьего туризма должна соответствовать этим предварительным условиям. Рамочные руково-

дующие указания и стандарты необходимы, чтобы соединить все три различных интереса. В течение последних лет, туристский сектор разрабатывает различные концепции видов туризма, которые не приносят вреда окружающей среде. Так называемый, «экологический менеджмент» может гарантировать, что негативные последствия туризма будут сведены к минимуму. Какие критерии необходимы для охотничьего туризма? В контексте международных и национальных положений и правовых требований по устойчивому использованию, охотничий туризм должен отвечать соответствующим критериям, как это требуется в отношении любой другой формы землепользования. Однако эти критерии еще не существуют. Каким образом мы должны организовать охотничий туризм, чтобы он служил инструментом устойчивого развития? Имеется ряд региональных и глобальных инициатив, которые преследуют одну общую цель: продвижение устойчивого использования всех ресурсов (<http://cbd.int/default.shtml>).

Глобальный уровень

Конвенция о биоразнообразии (КБР) развивает два очень важных руководящих указания: Руководящие принципы, касающиеся биоразнообразия и развития туризма и Аддис-Аббесские принципы и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия (AAPG).

Руководящие принципы, касающиеся биоразнообразия и развития туризма (<http://www.cbd.int/programmes/socio-eco/tourism/guidelines.asp>): КБР признает, что устойчивый туризм может создать важные преимущества для сохранения биоразнообразия. Руководящие принципы охватывают все формы туризма. Особое внимание уделяется местным и локальным сообществам. Туризм может также играть решающую роль в инкорпорации устойчивого использования и данных стратегий на охраняемые территории и прилегающие к ним территории. Более того, Конвенция запрашивает обратную связь по [вопросу] эффективности этих руководящих принципов.

Аддис-Аббесские принципы и оперативные указания (AAPG) (<http://www.cbd.int/programmes/socio-eco/use/addis.asp>) были разра-

ботаны и окончательно приняты Сторонами КБР в феврале 2004 года. СИС, как и МСОП, с самого начала был участником этого процесса и помогал в разработке ААРГ. ААРГ фактически представляют последнюю степень совершенства в устойчивом использовании биоразнообразия, и создают основу для оказания содействия заинтересованным сторонам на всех (международном, региональном, национальном и местном) уровнях, а также на институциональном уровнях, как система ООН, конвенции, правительства, агентства по развитию, местные сообщества и малочисленные коренные народы, менеджеры по использованию ресурсов, частный сектор и НПО, в том как обеспечить, чтобы использование биоразнообразия не вело к его снижению в долгосрочной перспективе. Поэтому эти руководящие принципы имеют одинаковые цели.

Устойчивость может быть повышена, если имеется:

- поддержка и скоординированное управление на всех уровнях,
- вовлеченность заинтересованных сторон,
- расширение прав и возможностей и подотчетность местных пользователей (особенно местных сообществ),
- адаптивный менеджмент, использующий науку, мониторинг, местные знания и своевременную обратную связь,
- справедливое разделение доходов с местным населением,
- прозрачность и международное сотрудничество,
- информирование общественности о доходах,
- финансирование сохранения природы.

Европейский уровень

Федеральное агентство по окружающей среде Австрии разработало руководящие принципы по устойчивому охотпользованию в 2001 году, которые также служат основой для руководящих принципов по устойчивому охотпользованию для Европы, доработанные и опубликованные Европейской экспертной группой устойчивого использования МСОП в сентябре 2006 года.

В данный момент Совет Европы разрабатывает Хартию охоты и биоразнообразия¹.

Хотя имеются хорошие предложения и примеры применения, отсутствие инструментов по определению и обеспечению устойчивости очевидно. Крупнейшая проблема связана с тем, что эти предложения не соответствуют требованиям рынка.

Национальный уровень

Примеры разработки руководящих указаний, критериев и индикаторов на национальном уровне можно, например, обнаружить в Швеции: туристский провайдер Nature's Best (<http://www.naturesbest.nu>) — объединенная сеть более, чем 50 туроператоров — предлагает более 100 сертифицированных [тур]продуктов. Три из этих 100 [тур]продуктов представляют охотничьи туры, которые соответствуют «критерию устойчивости» Nature's Best. Эти критерии разработаны в соответствии со шведскими условиями и сейчас являются лучшим практическим образцом для экотуризма, признанным во всем мире.

Международный совет по охоте и охране животного мира (CIC) (www.cic-wildlife.org) сознает отсутствие стандартов в охотничьем туризме и поэтому запустил программу «Устойчивый охотничий туризм» для разработки принципов, руководящих указаний и индикаторов.

В августе 2006 года двухдневный мозговой семинар был организован CIC в региональном офисе МСОП в Европе в Брюсселе. Это мероприятие собрало вместе экспертов из охотничьих структур, туристского сектора, ученых и менеджеров дичи из Европы, США и Южной Африки, также как экспертов из CITES, МСОП и TRAFFIC. В течение последующего анализа сильных сторон, слабостей, угроз и возможностей рынка охотничьего туризма, была составлена схема программы устойчивого охотничьего туризма (SHT). Программа SHT базируется на широком подходе

¹ Окончательный проект европейской Хартии охоты и биоразнообразия был подготовлен в июле 2007 года. См: Охота — национальный охотничий журнал. 2008. Май-июнь. С. 12—17. *Прим. переводчика.*

заинтересованных сторон и предлагается объединение знаний и опыта ряда ведущих мировых организаций, занимающихся вопросами охоты и сохранения природы. В качестве первого шага было решено разработать практические руководящие указания и принципы, которые смогут приспособить во всем мире признанные Аддис-Абебские принципы и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия и Руководящие принципы, касающиеся биоразнообразия и развития туризма для нужд мирового охотничьего сектора. Первый проект набора практических принципов был опубликован в начале 2007 года. Следующим шагом будет разработка критериев и практических индикаторов, базирующихся на региональные и национальные основы, в процессе согласования со всеми заинтересованными сторонами. Такие регионы, как Южная Африка, Центральная Азия и т.д., будут в центре внимания разработки и реализации этих руководящих указаний и критериев.

2. Выученные уроки

Для лучшего понимания *охотничьего туризма*, важно отметить:

- охота является традиционной формой использования природных возобновляемых ресурсов (дичи)
- охота является инструментом менеджмента дикой природы
- охота может быть активным проведением свободного времени
- охотничий туризм является рыночным сегментом внутри более широкого туристского рынка
- следовательно, охотничий туризм должен рассматриваться в качестве стратегии комплексного землепользования.

Рынок охотничьего туризма может быть охарактеризован следующим образом:

- Нет достоверных данных о запросах рынка.
- Предложение сильно зависит от различных желаний потребителей.
- План охотничьего тура зависит от туроператоров и турагентов.

- Туристские провайдеры определяют размер местных доходов, денежных потоков и добавленной стоимости.
- Бизнес не всегда ведется профессионалами с достаточным знанием туристского менеджмента.
- Рынок не прозрачен.
- Число различных заинтересованных сторон относительно высоко.

Для оценки охотничьего туризма, будет важно знать, что:

- соединение туризма с охотой приводит к беспроигрышной ситуации и порождает синергетический эффект.
- охотничий туризм является ограниченным туризмом, но может предоставить ряд значительных денежных, экологических и социо-культурных выгод сельским районам в мировом масштабе.
- охотничий туризм повышает сознательность местного сообщества.
- охотничий туризм повышает ценность дикой природы.
- охотничий туризм может быть инструментом сохранения природы («используй ее или потеряешь»).

3. Заключение

Охотничий туризм и экотуризм имеют ряд сходных элементов и часто практикуются на одних и тех же территориях. Охотничий туризм представляет ряд преимуществ и обеспечивает высокие доходы. В то же самое время его негативное воздействие очень низкое. Существующий охотничий туризм должен вестись устойчивым способом. Стандарты для устойчивого охотничьего туризма не существуют: они должны быть подготовлены региональными заинтересованными сторонами. СИС и его партнеры будут поддерживать этот процесс.

Хорошо организованный охотничий туризм отвечает концепции экотуризма. В идеале, это и использование дикой природы, и инструмент ее сохранения. Следовательно, он является альтернативной формой землепользования, которую необходимо воспринимать всерьез.

Необходимо более глубоко обсудить, каким образом устойчивый охотничий туризм будет признан сообществом экотуризма. Тем не менее, успешные управленческие концепции экотуризма могут представлять лучшие практические примеры для развития устойчивого охотничьего туризма. С другой стороны, устойчивый охотничий туризм может также играть ведущую роль в подготовке почвы для [тур]продуктов экотуризма.

Устойчивые подходы, как экотуризма, так и устойчивого охотничьего туризма могут быть использованы в одном и том же регионе — это практикуется во многих странах (Австрия, Германия, Намибия и Южная Африка). Для устойчивого регионального развития (например, на и возле охраняемых территорий), это действительно важно соединить различные предложения как истощительного, так и неистощительного использования для того, чтобы получить максимальные доходы от природных ресурсов. Наиболее важно, чтобы принимающие решения понимали эту взаимосвязь.

Анне Матилайнен

Устойчивый охотничий туризм — бизнес-возможность в северных регионах?

Исторически охота и использование дичи служит важным источником средств существования в северных регионах. Традиционно охота была привилегией всех социальных [групп] и экономических классов, и имелся широкий доступ к ресурсам дичи для всех, в отличие, например, от многих стран Центральной Европы. Сегодня, кажется, охота больше хобби, чем источник средств существования или бизнес-возможность, но она до сих пор имеет большое значение в культуре. На данный момент приблизительно 6—8% населения северных стран охотится. Однако предполагается, что во многих странах численность сельских охотников будет сокращаться в ближайшем будущем ввиду возрастной структуры населения в сельских районах. Это может вызвать рост экономического потенциала охоты и, возможно, экологического туризма, который признается одним из актуальных решений по сохранению популяций дичи, так же как и потенциальным источником средств существования в регионе.

Охотничий туризм до сих пор малоизвестный сектор бизнеса, и поэтому недостаточно используемый ресурс для сельского и регионального развития. Особенно в северных районах, которые богаты различными видами дичи ввиду значительных пустынных территорий и разнообразия естественных мест обитания, охотничий туризм может стать реальным источником средств существования, основанным на особой силе отдаленных сельских районов. В основном доход, получаемый от природного туризма, обычно остается в сельских районах, и сектор является трудозатратным, с характеристиками, делающим его интересным для сель-

ского развития. Охотничий туризм в значительной степени опирается на местные знания о дичи и природе. Также множество сельских туристских компаний в регионе стремится к большей внесезонной деятельности, которая позволит продлить сезон для компаний (особенно летний) и обеспечит более устойчивые экономические предпосылки для сельского предпринимательства. Однако охотничий туризм политически и социально вносит в сектор природного туризма растущее множество различного рода отношений, даже иногда конфликтов, между различными заинтересованными группами. Для того, чтобы развивать сектор устойчивым образом, важно понимать текущую ситуацию и проблемы, касающиеся охоты и охотничьего туризма с экологической, социальной и экономической точек зрения. Имеется потребность в поиске возможного решения проблемы: как охотничий туризм может развиваться, а также использовать свой бизнес-потенциал, чтобы не подвергать опасности экологическую и социальную устойчивость и быть экономически жизнеспособным.

Социальная устойчивость и плавная кооперация со всеми заинтересованными группами, возможно, наиболее важный вопрос, касающийся развития охотничьего туризма в данный момент. Ввиду широких общественных прав на охоту и большой активности охотничьих клубов в северных странах, одним из ключевых элементов компаний охотничьего туризма является хорошее сотрудничество с местным населением и, более широко, понимание местной охотничьей культуры и прав местных жителей в отношении ее. Имеется также множество позиций по отношению к охотничьему туризму и охоте в целом, что оказывает влияние на развитие сектора. Различные заинтересованные группы — местные охотники и охотничьи клубы, местное население, землевладельцы, коренные народности, специалисты природного туризма и общественность — имеют свое собственное мнение об охоте как бизнес-возможности. Для того, чтобы гарантировать социальную устойчивость сектора, все это должно учитываться.

Экономическая устойчивость также является основой охотничьего туризма. Биологические ресурсы устанавливают рамки предпринимательской активности и, например, определяют се-

зонный характер деятельности. Компании должны заботиться об экологической устойчивости для того, чтобы действовать долгое время. Для этого компаниям необходимо знать допустимое изъятие, коэффициенты воспроизводства и колебаний популяций. Для того, чтобы укрепить социальную устойчивость, компаниям также необходимо доказать различным заинтересованным группам экологическую устойчивость их деятельности. Экологическая устойчивость охотничьего туризма будет также повышать социальную устойчивость и признание сектора.

С экономической точки зрения имеется необходимость найти успешные и устойчивые бизнес-модели для сектора, а также необходима ориентированная на бизнес информация, новые решения и лучшее распространение результатов проводимых исследований, чтобы иметь возможность создать основу практических бизнес-концепций для устойчивого сельского предпринимательства.

Данный доклад предоставляет исходную информацию об охоте и охотничьем туризме в четырех северных странах: Финляндии, Швеции, Исландии и Канаде (провинция Ньюфаундленд и Лабрадор). Целью данных обзоров является описание национальной охотничьей культуры и состояния развития охоты и охотничьего туризма, чтобы понять структуру и потенциал сектора охотничьего туризма в каждой стране. Охотничий туризм до сих пор является незначительным сектором внутри природного туризма в целом. В подобного рода развивающихся секторах требуется транснациональный подход, чтобы сформировать достаточно широкую базу данных, необходимую для определения лучшей практики, соединения исследовательской информации и обмена опытом.

Доклад также создает основу для объединенного транснационального проекта, касающегося данной темы. На его основе был подготовлен предварительный проект, названный «Развитие устойчивого охотничьего туризма в Северной Европе» (NPP-Hunt), включенный в Северную периферийную программу.

Во всех странах, представленных в этом докладе, сектор охотничьего туризма относительно слабо развит и имеется очень мало специальной ориентированной на бизнес информации, знаний и

опыта о нем. В Финляндии и Швеции действуют предприниматели в данном секторе, но их активность мала. В обеих странах имеется широкая активность охотничьих клубов, а численность охотников-любителей стабильна в течение последних лет, хотя численность сельских охотников, кажется, постепенно сокращается. Приблизительно 290 000 — 300 000 человек в обеих странах имеют разрешения на охоту, большинство из которых мужчины. Хотя пропорция женщин-охотников возрастает в обеих странах.

Обслуживание компаниями охотничьего туризма варьируется от продажи охотничьих лицензий до предоставления полного пакета обслуживания. Качественные различия значительны и вызывают некоторые проблемы в кооперации между компаниями. Клиенты охотничьего туризма могут быть разделены на две основные группы: туристы, покупающие «полный пакет обслуживания» (особенно иностранные туристы или бизнесмены) или независимые туристы (обычно внутренние туристы, покупающие в основном охотничьи лицензии и некоторые базовые услуги, например, размещение). Однако группы потребителей охотничьего туризма могут быть разделены на отдельные сегменты, например, в соответствии с методами охоты, которые они практикуют.

В Исландии весь сектор охотничьего туризма находится еще в начальной стадии и ищет направление дальнейшего развития. Особенно важно для будущего развития найти решения, чтобы доходы от этого рода туристской деятельности могли достаться фермеру, продающему лицензии. Проблемой является сохранение охоты как жизнеспособного варианта диверсификации сельского хозяйства, чтобы при этом доходы не были присвоены более крупными туристскими агентами.

В Канаде, или, если быть точнее, в провинции Ньюфаундленд и Лабрадор, сектор охотничьего туризма относительно крупный в сравнении с другими странами, представленными в этом докладе. В отношении ресурсов крупной дичи, эта провинция может быть признана одной из лучших в Северной Америке. Ввиду сезонности, охотничий туризм является одним видом деятельности среди других, предлагаемых компаниями природного туризма, и охота

дополняется предложением ряда различных видов деятельности и пакетов обслуживания в зависимости от изменяющегося рынка. Тем не менее, ресурсы крупной дичи являются основой аутфиттерской индустрии. В экономическом отношении индустрия [охотничьего туризма] вносит 37 млн. долларов США в провинциальную экономику и охватывает 12,5% туристского сектора, одного из наиболее быстро развивающихся секторов в провинции. [Тур]продукты в основном ориентируются на рынки Северной Америки. Недавно было отмечено уменьшение популяции крупной дичи и имеется острая необходимость по принятию мер, которые поддержат сохранение природы и должный менеджмент ресурсов дикой природы.

Из обзоров стран могут быть выделены некоторые основные проблемы и вызовы, относящиеся к экологической, социальной и экономической устойчивости в охотничьем туризме, которые общие для всех стран, представленных в докладе.

1) Экологическая устойчивость

Популяции дичи создают экологическую основу сектора. Основной проблемой для охоты, так же, как и для охотничьего туризма, является приведение охоты в соответствие с численностью популяций, т.е. экологически устойчивый путь. Единственным способом показа экологической устойчивости является мониторинг популяций дичи объективными методами. Изучение дичи должно показать устойчивость охоты и предоставить точную и своевременную информацию о популяциях различных видов дичи и их тренды. Информация должна быть также доведена до практического уровня.

2) Сезонность и популяционные колебания

Охота является типичной сезонной деятельностью. Она может обеспечить расширение сезона у компаний, занимающихся сельским туризмом, предоставлением деятельности в сезон пониженной активности. Однако, в то же самое время, компании, которые

занимаются только охотничьим туризмом, нуждаются в поиске других видов деятельности, чтобы противостоять сезонности созданием круглогодичных жизнеспособных предприятий. Компании охотничьего туризма, особенно в Канаде и Исландии, занимаются также во многих случаях рыболовным туризмом. Другие виды природного экскурсионного обслуживания и, например, фотоохота могут также предоставить подходящие дополнительные возможности компаниям охотничьего туризма. К тому же дополнительные возможности могут помочь компаниям сохранить природные популяции видов дичи, испытывающих колебания численности. Имеются проблемы по развитию пакетов обслуживания на длительную перспективу, так как популяции дичи могут сильно варьироваться по годам, например, белая куропатка. Своевременная информация, полученная в ходе мониторинга и исследований, относительно изменений популяции дичи особенно важна для предпринимателей.

3) Маркетинг

Во всех странах, представленных в этом докладе, большая часть клиентов охотничьего туризма является внутренними на данный момент. Однако наибольший потенциал для роста и устойчивого бизнеса заключается в иностранных туристских группах. Внутренние туристы обычно достаточно независимы и покупают иногда только охотничью лицензию без какого-либо действительно обслуживания. Иностранные туристы тратят больше денег на дополнительное обслуживание, но они также и более осведомленная и поэтому более требовательная группа клиентов для сельских предпринимателей.

В общем, отсутствуют знания по основным потенциальным группам клиентов (например, иностранным клиентам), их запросам и подходящим маркетинговым каналам. Успешный маркетинг [тур]продуктов, которые являются в общем [тур]продуктами охотничьего туризма, является во многих случаях проблемой. Периферийное положение большинства компаний охотничьего туризма по отношению к иностранным рынкам не помогает. Необходимы каналы доставки и модели долгосрочного сотрудни-

чества. Также очень важны рыночные связи, и их [отсутствие] может рассматриваться основным недостатком на данный момент. К тому же новые методы маркетинга, как Интернет, еще не полностью используются в секторе.

4) Отношения и кооперация внутри заинтересованных групп

Для того, чтобы ответить на многие вызовы в секторе охотничьего туризма, необходима тесная кооперация между субъектами малого и среднего бизнеса в секторе охотничьего туризма, также как и между компаниями охотничьего туризма и другими туристскими компаниями. Охотничий туризм — очень деликатный сектор и может создать социальные проблемы на местном уровне. Малый и средний бизнес даже может прийти к конфликту с различными заинтересованными группами, например, связанными с деятельностью по побочному землепользованию. Свободное сотрудничество и открытые контакты с заинтересованными группами, подходящие решения и согласительные модели необходимы. Также во всех странах, представленных в этом докладе, множество положений и законов воздействуют на сектор на национальном и региональном уровнях. Для того, чтобы вынести вопрос об охотничьем туризме на политическую дискуссию, нужно тесное сотрудничество и совместные инициативы.

Также нет объективной информации о секторе. На данный момент информация о компаниях охотничьего туризма разбросана или вообще отсутствует. Имеется потребность в объективной, рассчитанной на бизнес информации, новых решениях и лучшем распространении результатов проводимых исследований, так, чтобы они могли формировать основу практических бизнес-концепций для устойчивого сельского предпринимательства. Объективная информация и открытая дискуссия об экологическом и экономическом воздействии охотничьего туризма также обычно воздействует позитивным образом на социальную стабильность сектора.

5) Качественный менеджмент

В данный момент в северных странах нет специальной системы для оценки качества [тур]продуктов, предлагаемых предпринимателями охотничьего туризма. Системы, существующие, например, в Финляндии, Швеции и Исландии, больше ориентируются на стандарты природного туризма, и в них не уделяется внимания многим специальным аспектам обслуживания охотников. В Канаде также отсутствуют критерии устойчивой природоохранной деятельности. В некоторых случаях качественный менеджмент очень важен, чтобы сделать [тур]продукт достаточно привлекательным для получения и сохранения групп иностранных клиентов. Качественный менеджмент также создает возможность для соединения и объединения [тур]продуктов между компаниями, так как члены сети должны быть уверены, что качество [тур]продукта будет сохранено на протяжении всего пакета [обслуживания] охотничьего туризма.

Устойчивый охотничий туризм: Позиция комиссии СИС по тропическим диким животным

(1)

Устойчивое использование природы представляет собой концепцию, во всем мире признанную эффективной с точки зрения охраны биологического разнообразия и природных ресурсов, а также управления ими.

Эта концепция, более 200 лет используемая в лесном хозяйстве Германии, была принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. в качестве основного принципа обращения человека с природными ресурсами Земли. Согласно этому принципу использование компонентов биоразнообразия не должно приводить к его сокращению в долгосрочной перспективе.

Ведущая международная организация по охране окружающей среды и природы — Международный союз охраны природы (МСОП) — поддерживает такой подход. На 2-ом Международном конгрессе МСОП, прошедшем в Аммане в 2000 г., было заявлено, что рациональное использование природных ресурсов представляет собой один из важнейших механизмов их сохранения. Благодаря такому подходу в долгосрочной перспективе сохраняется биологическое разнообразие и удовлетворяются потребности людей.

Следовательно, устойчивый охотничий туризм является примером правомерного использования природных ресурсов не только в Центральной Европе, но и во всем мире.

Охоту часто называют «потребительским» использованием ресурсов дикой природы и противопоставляют «непотребитель-

скому» использованию (например, фото- или экотуризму). Однако всякий туризм потребляет природные ресурсы, которым может быть нанесен серьезный ущерб в результате не только массового, но даже экологического туризма. В отличие от этого охота представляет собой как бы «мягкий» природный туризм, так как не нуждается, как правило, ни в сложной инфраструктуре, ни в постоянном устройстве. За счет небольшого количества посетителей возможно получение довольно высоких доходов. Контролируемое изъятие 1-2 % наилучших самцов не наносит ущерба популяции этих видов охотничьих животных. А если доходы, полученные в результате устойчивого охотничьего туризма, будут направляться на сохранение ресурсов дикой природы, а местное население будет извлекать из этого экономическую выгоду, то такая форма использования природных ресурсов может непосредственно способствовать снижению уровня сельской бедности и содействовать укреплению усилий по сохранению дикой природы.

То, что охота может способствовать сохранению диких животных, в том числе и популяций, находящихся под угрозой и/или на грани исчезновения — это факт. Еще нигде в результате полного запрета охоты не удалось предотвратить сокращение популяций охотничьих видов животных. Наоборот, по целому ряду причин это привело к более быстрым темпам потерь местообитаний диких животных, снизило численность охотничьих видов животных и даже вызвало исчезновение некоторых из них.

(2)

Статья 3 Конвенции о биологическом разнообразии гласит, что государства имеют суверенное право разрабатывать собственные ресурсы согласно своей политике в области окружающей среды. Многочисленные государства, включая многие развивающиеся страны, используют свои ресурсы дикой природы, прибегая к регулируемой охоте. Значительные доходы все чаще предоставляются местному сельскому населению или реинвестируются в сохранение ресурсов животного мира.

Нападки эмоционального и идеологического характера со стороны движений в защиту прав животных из промышленно-развитых стран северного полушария, направленные против такой формы использования ресурсов, правомерно воспринимаются развивающимися странами как посягательство на их независимость или как скрытая форма «неоколониализма». С этической точки зрения вызывают сомнение действия некоторых неправительственных организаций, которые проводят кампании такого рода в богатых странах, собирают благодаря пожертвованиям неосведомленной публики крупные суммы денег и тратят большую их часть на себя или на обширные пиар-кампании. В то же время сельское население бедных стран и популяции диких животных не получают почти или ровно ничего. В особенности это касается коренных народов, в частности инуитов и хоисан, которые нуждаются в охоте для того, чтобы выжить в экономическом и культурном плане, и которые стали жертвами таких кампаний, направленных против охоты. Их существование и культурная уникальность находятся в опасности.

Охота — это правомерная форма использования земли. Запрет охоты ограничивает возможности владельцев земли, будь то общины, государства или частные лица. Он не только является формой экспроприации, но и приводит к тому, что землевладельцы теряют интерес к сохранению диких животных на своей территории. Для сельского населения, особенно в развивающихся странах, устойчивое использование ресурсов животного мира (мясо, денежные доходы) является конкретным стимулом для сохранения животных на их территории и представляет собой компенсацию за нанесение ущерба жизни, имуществу и урожаю, которое не покрывается иным способом и не возмещается. Доходы, полученные в результате охоты, позволяют государственным или частным структурам, занимающимся управлением ресурсами дикой природы, финансировать меры по их сохранению (например, меры по пресечению браконьерства, охрана и/или воссоздание мест обитания), которые в противном случае не получили бы финансирования ввиду других приоритетов.

(3)

Во многих странах, и в первую очередь в развивающихся, за последние 50 лет быстро увеличился объем организованного охотничьего туризма. Такое развитие имеет большое значение для экономики стран и окружающей среды.

Для принимающей страны и ее сельского населения охотничий туризм имеет многочисленные преимущества:

- Сохранение экосистем;
- Замена потенциально разрушительной формы землепользования на управление ресурсами дикой природы в качестве экологически безвредного вида землепользования;
- Получение доходов и создание рабочих мест в бедных и обделенных районах;
- Прямые преимущества для сельского населения — доходы, питание, рабочие места;
- Экономичное и рациональное использование мест обитания, непригодных для сельского хозяйства или обычного туризма;
- Сохранение экосистем за счет альтернативных видов землепользования вместо интенсивной сельскохозяйственной деятельности;
- Повышение осведомленности местного населения в отношении ценности животного мира, иначе охотничий туризм ассоциируется с нанесением вреда, проблемами и расходами;
- Менее вредное воздействие на окружающую среду, чем при других формах туризма;
- Снижение уровня браконьерства, благодаря совместным усилиям всех сторон, заинтересованных в получении доходов от охотничьего туризма.

(4)

Охота является устойчивой при наличии долгосрочных гарантий того, что изъятие отдельных особей трофейных животных не вредит здоровой демографической структуре данной популяции. Кроме того, необходимо обеспечить все для того, чтобы роль по-

пуляций охотничьих видов животных внутри экосистемы и их взаимодействие с другими охотничьими и неохотничьими видами отвечало целям биологического разнообразия. Практика, при которой отдельные охотничьи виды подвергаются угрозе исчезновения, не является устойчивой и приемлемой. Охотники обязаны свести к минимуму потери биоразнообразия. Рациональное регулирование ресурсов животного мира должно быть гибким и способным быстро реагировать на динамику популяций охотничьих видов и меняющиеся экологические условия путем регулирования объемов изъятия, квот и, в соответствующих случаях, охотничьих методов и сезонов.

В соответствии с решениями, принятыми Конвенцией о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), выборочная охота может способствовать выживанию видов диких животных, находящихся под угрозой исчезновения, если, в частности, доходы, полученные от охоты, являются побуждением и стимулом к сохранению данных видов. Такая охота должна осуществляться с учетом соответствующих положений СИТЕС, а также норм и правил органов власти и научных структур, регулирующих импорт и экспорт. Как и при любом другом роде человеческой деятельности, охота может благоприятно развиваться при наличии соответствующих общественных и правовых основ, способствующих прозрачности, доброжелательному управлению и верховенству права. Необходимо отметить неверные стимулы на национальном уровне, а санкции, как положительные, так и негативные, надо применять эффективно, чтобы гарантировать экологическую устойчивость.

(5)

Все охотники-туристы несут определенные обязательства. В частности, следует отметить следующие аспекты:

1. Охотник должен быть ознакомлен с соответствующим международным и национальным законодательством в области охоты и охраны природы и придерживаться его. Неприемлема охота, при которой не соблюдаются национальные законы, положения

СИТЕС, таможенные или прочие правила в области охраны животных. В случае необходимости следует предпринять правовые меры против организатора охоты, профессионального охотника/гида или турагента.

2. Еще до прибытия на место назначения охотнику следует ознакомиться с общей ситуацией в стране, территорией проведения охоты, с дикой природой и ее экологией.

3. Чрезвычайно важно с уважением относиться к культуре, религии и образу жизни принимающей страны. Следует придерживаться национальных и местных охотничьих правил и традиций. Рекомендуются скромное, ненавязчивое и уважительное поведение.

4. Необходимо следовать международно признанным, гласным и негласным, принципам этичной и справедливой охоты, даже в случае, если принимающая страна этого не требует. Во время охоты следует придерживаться принципов охраны природы и видов диких животных.

5. Принцип «справедливой охоты» разрешает охоту на диких животных только в их естественной среде обитания. Отдельные особи должны быть частью диких устойчивых популяций, при этом должна быть учтена пространственно-временная устойчивость конкретной популяции животных и должна существовать возможность бегства от охотника. Такая практика исключает отстрел животных, чье передвижение ограничено искусственными преградами; охоту на трофейных животных, перемещенных с целью проведения охоты; преследование животных, находящихся под воздействием наркотиков, а также попавших в капкан, прирученных и одомашненных животных. Стрельба с автотранспортных средств или с применением искусственных светустройств так же неэтична, как и охота на самок с детенышами. Всегда следует добрать раненое животное.

6. Приезжий охотник обязан отвергать нелегальные и неэтичные практики и предложения, предостерегаться от них и, при необходимости, предпринимать или поддерживать правовые меры.

7. Во время охоты следует принимать во внимание нужды местного населения, живущего в местах проведения охоты. Всегда следует благоразумно использовать мясо дичи.

8. Для охоты следует использовать только соответствующие оружие и калибры. Охотник обязан проверить огнестрельное оружие до начала охоты.

См.: Неистощительная охота: Лучшие примеры устойчивого использования охотничьих животных. Серия технических публикаций СИС. № 1. Б.м., 2009. — С. 46—51.[Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.cic-sustainable-hunting-worldwide.org/projects/Best_practice_RU_approved.pdf

**Е.Ю.Базаров, Г.Н.Бачурин,
А.С.Еремин, А.А.Крумин**

Устойчивый охотничий туризм — неотъемлемый элемент устойчивого развития сельских территорий

Авторы коллективной монографии «Управление биологическими ресурсами сельских территорий» отмечают: «Исходя из анализа современных форм комплексного ресурсопользования в сельской местности и опыта стран Евросоюза в сфере устойчивого развития сельских территорий можно прийти к выводу, что к наиболее эффективным и перспективным видам комплексного ведения хозяйства можно отнести современные охотничьи хозяйства и природные парки» [3].

Ниже они пишут: «В настоящее время охотничьи хозяйства расширяют сферу деятельности и выходят за рамки узкого профиля организации, занимающейся исключительно оказанием услуг в области добывания объектов животного мира. Охотничьи хозяйства все больше превращаются в досугово-производственные комплексы, места для времяпрепровождения любителей активного отдыха. Эта трансформация обуславливает значительный потенциал охотничьих хозяйств в области формирования условий для устойчивого развития сельской местности. Данное предположение основывается на следующих предположениях:

- расширение спектра услуг ведет к увеличению числа рабочих мест;
- необходимость формирования постоянного и значительно-

го потока посетителей, ведет к развитию дорожно-транспортной сети и иной инфраструктуры;

— разнообразие видов деятельности ведет к увеличению спроса на специалистов (охотоведов, зоотехников, ветврачей, агрономов, поваров, водителей, менеджеров туристического профиля, экологов, биологов и др.), способствуя тем самым увеличению числа рабочих мест и привлечению в сельскую местность высококвалифицированных кадров;

— потребность в оказании услуг широкого профиля, развитие большого числа видов охот, экологического и научного туризма, туров по наблюдению за животными обуславливают развитие природоохранной деятельности, зоотехнии и улучшении качества местообитания животных, ведут к оптимизации экосистем в целом.

Отличительной особенностью развития охотничьих хозяйств является двойственность стратегии их развития. С одной стороны это комплексность, с другой — системность.

Комплекс направлений деятельности охотничьих хозяйств складывается из следующих пунктов:

— предоставление права на охоту (выдача лицензий);

— оказание услуг охотпользователям (сопровождение, пристрелка оружия, аренда оборудования, снаряжения, транспорта, фото-, видеослужбы, работа с добычей: снятие шкуры, гастрономия, определение трофейной ценности);

— оказание туристических услуг (пешие, конные, велосипедные и другие экологические тропы, водные маршруты, организация наблюдения за животными);

— организация досуга и оздоровления посетителей (баня, ароматерапия, иппотерапия, тир, конные, велосипедные, лыжные прогулки, тропы здоровья, рациональное питание);

— зоотехническая и природоулучшающая деятельность (создание кормовых полей, подкормочных площадок, создание малых гидротехнических сооружений, реаклиматизация животных, мероприятия по повышению качества условий обитания основных охотничьих видов и видов-эдификаторов» [3].

Заместитель генерального директора Лесного департамента ФАО Ян Хейно подчеркивает, что «охрана дикой природы и правильное управление ее ресурсами может оказать большое влияние на развитие сельских территорий. Рациональное использование ресурсов дикой природы, в том числе диких животных, существенно дополняет возможности экономического развития во многих странах мира» [2]. Его коллеги из Международного совета по охоте и охране животного мира (СИС) отмечают: «Из всех видов использования дикой природы охотничий туризм является наиболее экономически уместным. Охота может давать возможность получать чрезвычайно высокие доходы при минимальном изъятии отдельных охотничьих животных — обычно стареющих самцов. Таким образом, охотничий туризм может дать значительный толчок к экономическому и социальному развитию удаленных слаборазвитых сельских территорий и пограничных участков».

Указывая, что при отсутствии должного контроля, охотничий туризм имеет значительный потенциал злоупотреблений, представители СИС отмечают: «С другой стороны, есть также очень много положительных примеров, которые доказывают обратное: охотничий туризм может положительно влиять на диких животных, их местообитания, а также на местное население, которое живет вместе с дикими животными и управляет ими. Поэтому охотничий туризм широко признается как неотъемлемая часть развития сельских территорий. Однако каждый шаг по развитию охоты и охотничьего туризма должен делаться правильно и экологически рационально, чтобы охотничий туризм выполнял свою роль как инструмент позитивного управления и как мощный стимул. Охота может давать доход для охраны природы и в то же время — для экономического и социального улучшения жизни местного населения, которое использует земли, населенные дикими животными, и несет в связи с этим прямые и косвенные расходы».

Непосредственно «СИС играет активную роль во всемирных усилиях по превращению охоты в рациональный способ использования природных ресурсов, по дальнейшему развитию охоты и

особенно устойчивого охотничьего туризма как мощного инструмента охраны природы, развития человечества и борьбы с бедностью» [2].

Данные теоретические положения подтверждаются практикой модельных территорий, на которых реализуются пилотные проекты по устойчивому развитию. Первым в уральском регионе с инициативой устойчивого развития сельских территорий выступило в 2006 году в Свердловской области Ирбитское муниципальное образование [1]. Почти сразу возник вопрос о необходимости развития в Ирбитском районе устойчивого охотничьего туризма.

С целью привлечения внимания к охотничьему туризму, с 2011 года в Ирбитском районе проводится охотничий праздник. В настоящее время ведется работа по созданию Ирбитского охотничьего клуба, Ирбитского охотничьего музея «Зеркало пушнины», проведения первой национальной охотничьей и сельской ярмарки. В текущем году в Ирбитском районе пройдут первые в России курсы для субъектов малого предпринимательства по устойчивому охотничьему туризму.

Несмотря на непродолжительность ирбитского опыта устойчивого развития сельских территорий, уже сейчас можно сделать некоторые выводы. Россия проходит те же стадии развития, какие прошли ранее страны Западной Европы и Северной Америки, поэтому, при всех региональных различиях, охота в Российской Федерации также будет становиться основным рациональным способом использования природных ресурсов, а устойчивый охотничий туризм — мощным инструментом «охраны природы, развития человечества и борьбы с бедностью».

1. Басков, В.Н., Сельское сообщество XXI века: Пути развития / В.Н.Басков, А.В.Камянчук. — Ирбит: Печатный вал, 2011. — 56 с.

2. Неистощительная охота: Лучшие примеры устойчивого использования охотничьих животных. Серия технических публикаций СИС. № 1. Б.м., 2009. — 128 с.[Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.cic-sustainable-hunting-worldwide.org/projects/Best_practice_RU_approved.pdf

3. Управление биологическими ресурсами сельских территорий / А.В.Емельянов [и др.]. — М., 2012. — 124 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.tempus-rudeco.ru/modules_files/M12_Ru_Tambov.pdf

См.: Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства: Сб. материалов I международной научно-практической конференции (Иркутск, 4—7 апреля 2014 г.). — Иркутск, 2014.— С. 119—124.

Соглашение о сотрудничестве в сфере развития устойчивого охотничьего туризма между Ирбитским муниципальным образованием и Ирбитским обществом охотников и рыболовов

г. Ирбит

19 февраля 2016 г.

Ирбитское муниципальное образование, именуемая в дальнейшем «Муниципальное образование», в лице Главы Врублевской Елены Николаевны, действующей на основании Устава, с одной стороны, и

Ирбитское общество охотников и рыболовов, именуемое в дальнейшем «Общество», в лице Председателя Быкова Николая Ивановича, действующего на основании доверенности от 30.12.2015 № 04/16, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны»,

— руководствуясь стремлением к развитию в Ирбитском муниципальном образовании устойчивого охотничьего туризма,

— будучи убеждены, что такое сотрудничество способствует устойчивому развитию Ирбитского муниципального образования,

— основываясь на принципах доверия, равенства и взаимной выгоды,

— понимая под устойчивым охотничьим туризмом посещение туристами-нерезидентами туристской дестинации в целях любительской спортивной охоты, при котором повышаются преимущества туристских ресурсов для местного населения при сохране-

нии биологического разнообразия, культурной целостности и экономического благополучия туристской дестинации,

— выражая намерение развивать сотрудничество в соответствии с настоящим Соглашением и законодательством Российской Федерации и Свердловской области,

заклучили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Предмет и цель соглашения

1.1. Настоящим Соглашением Стороны устанавливают между собой организационные и информационные связи, выражают стремление к объединению своих усилий в целях развития устойчивого охотничьего туризма в Ирбитском муниципальном образовании.

1.2. Настоящее Соглашение в качестве основной цели ставит повышение преимущества туристских охотничьих ресурсов для местного населения при сохранении биологического разнообразия, культурной целостности и экономического благополучия территории Ирбитского муниципального образования, на которой действуют охотничьи хозяйства Ирбитского общества охотников и рыболовов.

1.3. Целью совместных действий Сторон является достижение показателей, установленных Планом мероприятий по реализации Соглашения о сотрудничестве в сфере развития устойчивого охотничьего туризма между Ирбитским муниципальным образованием и Ирбитским обществом охотников и рыболовов на 2016—2020 годы (Приложение № 1)¹.

2. Обязательства сторон

2.1. Муниципальное образование обязуется:

оказывать всемерную помощь Обществу в развитии устойчивого охотничьего туризма;

защищать интересы местных охотников, используя право на судебную защиту, путем обращения в органы государственной власти и к государственным должностным лицам, а также путем использования права законодательной инициативы.

¹ Приложение не публикуется.

2.2. Общество обязуется:

не допускать разрушения или ухудшения среды обитания охотничьих ресурсов;

осуществлять мониторинг охотничьих ресурсов и среды их обитания;

проводить мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания;

создавать охотничью инфраструктуру, в том числе охотничьи базы и гостевые охотничьи дома;

проводить внутривладельческое охотустройство в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

создавать преимущества для местного населения в использовании охотничьих ресурсов;

сохранять национальное охотничье наследие, в частности, связанное с охотничьим собаководством, и местные культурные охотничьи традиции;

заниматься повышением охотничьего мастерства и правовой грамотности охотников первичных охотничьих коллективов;

заниматься привлечением молодежи к работе по сохранению дикой природы, занятию любительской спортивной охотой и подготовкой к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации.

2.3. Стороны обязуются:

проводить совместные мероприятия, популяризирующие национальные полевые виды спорта, активный отдых на природе, здоровый образ жизни и формирующие положительное общественное мнение об охоте и охотниках;

проводить согласованную политику по продвижению местных туристских охотничьих брендов.

3. Срок действия соглашения

3.1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует на неопределенный срок.

4. Дополнительные условия

4.1. Все изменения и дополнения к настоящему Соглашению оформляются в письменном виде Дополнительными соглашениями, которые должны быть подписаны Сторонами.

4.2. Настоящее Соглашение может быть расторгнуто по соглашению Сторон либо по инициативе одной из Сторон при условии предварительного, не позднее, чем за 1 месяц, письменного уведомления другой стороны о расторжении.

4.3. Настоящее соглашение составлено в двух подлинных экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

Глава
Ирбитского
муниципального
образования
Е.Н.Врублевская

Председатель
Ирбитского
общества охотников
и рыболовов
Н.И.Быков

Содержание

Предисловие	3
От составителей	6
Устойчивое развитие туризма	13
Туризм — фактор устойчивого развития	13
Экосистемный подход	15
Аддис-Абебские принципы и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия	25
Руководящие принципы, касающиеся биоразнообразия и развития туризма	51
Европейская Хартия охоты и биоразнообразия.....	88
К.Циммерманн. Руководящие принципы по устойчивой охоте и рыболовству как части туристской деятельности: биоразнообразии, сохранение природы и туризм.....	101
Анне Матилайнен. Устойчивый охотничий туризм — бизнес- возможность в северных регионах?	114
Устойчивый охотничий туризм: Позиция комиссии СИС по тропическим диким животным	122
Е.Ю.Базаров, Г.Н.Бачурин, А.С.Еремин, А.А.Крумин. Устойчивый охотничий туризм — неотъемлемый элемент устойчивого развития сельских территорий	129
Соглашение о сотрудничестве в сфере развития устойчивого охотничьего туризма между Ирбитским муниципальным образованием и Ирбитским обществом охотников и рыболовов	134

Учебное издание

УСТОЙЧИВЫЙ ОХОТНИЧИЙ ТУРИЗМ
Хрестоматия

Печатается по решению Ученого совета
Уральского международного института туризма
(протокол №3/1 от 10 ноября 2015 года)

Составители:
Е.Ю.Базаров, А.С.Еремин

Редактор:
А.С.Еремин

Технический редактор:
М.В.Камянчук

Компьютерная верстка:
М.В.Камянчук

Оформление обложки:
А.Г.Трофимова

Подписано в печать 15.04.2016
Формат 84x108^{1/32}. Печать офсетная.
Заказ № Т53. Тираж 100.

ООО «Печатный вал»
623 851, г. Ирбит, ул. Горького, 2Д
Тел./факс (34355) 3-80-69, 3-87-38

